Цена номера 10 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

ФЕВРАЛЬ. 10 1933 г. ПЯТНИЦА. № 40 (5566).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Комсомольцы, больше конкретной помощи селу!

Комсомол, будучи и по количеству членов, и по числу ячеек, особенно в деревне, более разветвленной организацией, чем партия, при умелом руководстве может сыграть поистине великую роль в осуществлении новых задач на селе. Он должен помочь партии укрепить колхозы и совхозы, «помочь колхозникам вести свое хозяйство вперед на основе данных науки и техники» (Сталин).

Нельзя, однако, сказать, что комсомол справляется со своими обязанностями на селе. Недостатки работы партийных организаций, вскрытые т. Сталиным в речи «О работе в деревне» на январском пленуме ЦК и ЦКК, повторяются в такой же степени, если не в большей, присущи и комсомольским организациям. При чем главным недостатком комсомольских организаций на селе является чрезмерная общность руководства и неконкретность в работе, вытекающие зачастую из неправильного понимания основ коммунистического воспитания подрастающего поколения, из нечеткого понимания новой обстановки в деревне.

Еще и еще раз приходится напомнить заветы Ленина комсомолу. В исторической речи на III съезде РКСМ он говорил: «...нужно, чтобы союз коммунистической молодежи свое образование, свое учение и свое воспитание соединил с трудом рабочих и крестьян, чтобы он не запирался в свои школы и не ограничивался лишь чтением коммунистических книг и брошюр. Только в труде [illegible]

[illegible]

...сева господствуют «общие установки», подведение уже подведенных итогов. В то же время забывается основное большевистское правило в мобилизации масс на выполнение текущих задач — конкретность.

Решающими звеньями успешной подготовки большевистской весны являются, во-первых, сбор семенных фондов, во-вторых, приведение в порядок тракторного парка и тягловой силы и, в-третьих, производство запасных частей для тракторов. Вот здесь-то наиболее выпукло и сказывается главный недостаток комсомола — неконкретность в работе, низкое качество руководства. Местные организации союза, в первую очередь нижневолжская (секретарь крайкома ВЛКСМ т. Петровский), северокавказская (секретарь крайкома ВЛКСМ т. Герасимов), украинская (секретарь ЦК ЛКСМУ т. Андреев), в том числе одесская (секретарь обкома КСМ т. Красовский), днепропетровская (секретарь обкома КСМ т. Масленников) и харьковская (секретарь обкома КСМ т. Бирин), — все эти организации, работающие в районах раннего сева и в то же время наиболее позорно отстающие в подготовке к весне, далеко не выполняют роль ударной группы, проявляющей «свою инициативу, свой почин» (Ленин).

В самом деле, вместо того, чтобы ухватиться за решающие звенья и сосредоточить на них все свое внимание, все свои силы, сельские комсомольские организации, как правило, предпочитают [illegible]

...ские и воровские махинации кулацкого отребья. На попытки остатков кулачества сорвать сбор семян, организовать воровство, портить пахоту и сев, умышленно затягивать сев в целях размножения сорняков, ломать тракторы и машины, губить лошадей нужно отвечать делом, решительно применяя к врагам народа закон об охране общественной собственности.

Проникновение комсомольцев на решающие участки подготовки весенней посевной и их приобщение к производственной жизни колхозов, МТС и совхозов явится в то же время могучим средством сплочения вокруг партии и комсомола вполне проверенных кадров быстро растущего колхозного и совхозного актива. Опираясь на него, партийные и комсомольские организации деревни энергичнее поведут борьбу с явлениями мелкобуржуазной расхлябанности и распущенности, с прогульщиками, лодырями, рвачами и ворами, за превращение каждого колхоза в действительно передовой.

Коренным образом должна быть улучшена система комсомольского руководства. Как это ни странно, но в комсомольских комитетах, например, в одесском обкоме ЛКСМУ, пудиний «скрип перьями» раздается очень часто. Многие комсомольские работники, копируя худшие образцы самодовольных бюрократов и зазнавшихся чинуш, оказываются в положении людей, совершенно оторванных, изолированных от действительной [illegible]

[illegible]

...ских комсомольских организаций еще не перестроилась применительно к новым задачам партии, в большинстве из них конкретная работа подменяется общими, расплывчатыми, сейчас как никогда вредными фразами и жестами, деловая, целеустремленная, бьющая в одну точку и до конца работа заменяется никому не нужной парадной шумихой и разбросанностью.

Вместо деловой подготовки весеннего [illegible]

...нистов и «сенаков». Некоторые комсомольцы, в частности на Нижней Волге, ищут кулака за пределами колхоза, совершенно забывая о том, что кулак часто находится в самом колхозе.

Сельские комсомольские организации, особенно Северного Кавказа, Украины и Нижней Волги, обязаны полностью учесть уроки хлебозаготовок. Вооружаясь революционной бдительностью, предупреждать и разоблачать вредитель...

...конкретными тектарами засеянной площади и качеством ее обработки».

По тому, как комсомол будет осуществлять практические задачи по подготовке к весенней посевной, партия будет судить и о степени руководства комсомольскими организациями со стороны партийных, в том числе со стороны политотделов МТС и совхозов, в лице которых комсомол села получил крепкую, руководящую опору.

Конь — верный помощник трактору.

Рост механизации сельского хозяйства нисколько не снижает значения живой тягловой силы. Конь, вол, верблюд в сочетании с трактором еще долго будут служить колхозному производству. Только заведомые головотяпы и вредители могут представлять дело таким образом, что трактор отменяет коня. Не приходится и говорить о вредности подобных «теорий», облегчающих вредительскую работу классовым врагам.

Только правильное сочетание обоих видов тягла позволит успешно вести дальнейшее укрепление колхозного хозяйства. Партия не раз подчеркивала это положение, принимая все меры к укреплению и развитию коневодческого хозяйства в совхозах и колхозах. Лишь тогда можно полностью использовать механизацию, сохранить тракторы, когда тракторную бригаду дополняет лошадь. От этого зависят и качество и темпы сельскохозяйственных работ.

Приближение весенней посевной кампании заставляет вновь и вновь подчеркнуть исключительную важность подготовки живой тягловой силы к полевым работам. Совершенно правильно поступают те колхозы, которые наряду с засыпкой семян всерьез взялись за подготовку коня. В многочисленных обращениях к приближающемуся всесоюзному съезду колхозников-ударников передовые [illegible]

...является обеспечить руководство и на этом участке. За всякое невнимание, пренебрежительное отношение к колхозному коню расплатой будут затяжка сева, низкое качество работы.

Сейчас не нужны общие разговоры. Сейчас нужна практическая работа. Что прежде всего надо иметь в виду? Добиться повышения ответственности колхозов за состояние живой тягловой силы. Решительным образом искоренить обезличку, в результате которой так велик падеж рабочего скота во многих колхозах. Поставить коня в такие условия, чтобы он был полноценной рабочей единицей на полевых работах. А для этого надо заглянуть в колхозные конюшни, просмотреть, кто и как ухаживает за конем, как расходуется фураж, немедленно принять меры для исправления недостатков.

Надо понять, что это большая и очень важная работа, от которой зависит успех посевной кампании. К сожалению, многие районы и ячейки считают ниже своего достоинства заниматься подобными делами. К чему это приводит, характерен пример колхоза «Красный путиловец», Приволжского района, Средней Волги. В этом колхозе за короткое время пало 110 лошадей. За три последних месяца сменилось 45 конюхов, в состав которых пробралось много кулаков. В конюшне систематически рас[illegible]

...находится рабочий скот, на котором она будет работать. За конем должен присматривать, помимо конюха, и тот колхозник, который будет весной на нем работать. В этом гвоздь!

Уже сейчас надо поставить коня в наиболее благоприятные условия. Своевременное кормление, водопой, чистка, ветеринарный надзор, — вот что требуется для того, чтобы конь отдохнул и поправился. Безусловно, сейчас не может быть речи о какой-либо массовой гужевой повинности, коню надо дать отдохнуть.

Особое значение приобретает подготовка коней для районов Украины и Сев. Кавказа. Именно из этих районов имеется наибольшее количество сообщений о неблагополучном состоянии конного парка. Парторганизации Украины и Сев.-Кавказа должны принять все меры к тому, чтобы встретить сев во всеоружии.

Большую роль в подготовке к севу живой тягловой силы должны сыграть МТС. Плох тот руководитель МТС, который готовит к посевной кампании только тракторы, ибо не забывает, что МТС широко привлекает на помощь тракторам колхозное тягло. Судьбы урожая решают трактор и конь. Следовательно, без подготовки коня нельзя успешно бороться за урожай. Именно [illegible]

НА СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОМИССИИ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ.

Обсуждение французского плана.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТЕФФИК РЮШТЮ-БЕЯ.

ЖЕНЕВА, 8 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня закончились прения по французскому плану в генеральной комиссии конференции по разоружению.

Представитель Турции Теффик Рюштю-бей в своем выступлении заявил, что турецкая делегация никогда не теряла из виду неразрывной связи между разоружением и безопасностью и всегда стремилась к уравнению вооружений. Она выступала за итальянские предложения качественного разоружения и предложения Гувера, дополненные некоторыми советскими предложениями, в частности в отношении пропорционального и количественного разоружения.

Далее Теффик Рюштю-бей приветствует общие линии французского плана и предлагает изучить практические пути их осуществления. Затем он заявляет: «Я поздравляю моего друга, уважаемого народного комиссара по иностранным делам Литвинова за его предложение в отношении определения нападающей стороны, составляющее новую, весьма своевременную инициативу. [illegible]

...за сокращение вооружений по линии ст. 8-й пакта Лиги наций «до максимально возможного низкого уровня». Затем он дает понять, что в случае отклонения французского плана и несоздания новых гарантий безопасности Франция не пойдет ни на какое сколько-нибудь значительное сокращение вооружений, а лишь на ограничение существующих вооружений.

«Мы далеки от формулировок предварительного проекта конвенции подготовительной комиссии, — говорит Поль-Бонкур. — Проект гласит: «Конвенция о [illegible] сокращении вооружений».

Ваша резолюция гласит: «на наиболее низком уровне». В силу резолюции 1927—28 гг., которая определяет самый предмет конференции и направление, которое будет придано ее работам, этот наиболее низкий уровень связан с гарантиями безопасности более высокими, чем существующие в настоящее время, так как при настоящем положении вещей тот, о ком шла речь в предварительном проекте конвенции, должен был прийти к конвенции о приостановке и, если возможно, к сокращению».

[illegible]

...САСШ, пытаясь, вопреки крайне холодным выступлениям английских и американских представителей в прениях в последние дни, изобразить отношения этих стран к французскому плану в благоприятном свете. Касаясь Англии, Поль-Бонкур говорит: «Европейский пакт возможен лишь при полной симпатии великой нации, европейской по своей солидарности и межконтинентальной в силу своей колониальной империи. Эта полная симпатия и одобрение были продемонстрированы нам британской делегацией».

[illegible] бывать о великих нациях, нечленах Лиги наций, но связанных парижским пактом, не имеющим достаточно юридического значения, но обладающим великой моральной силой. Поль-Бонкур заявляет, что одного осуждения войны недостаточно, и доказывает необходимость принятия положения французского плана о том, что осуждение войны должно повлечь последствия в области экономики, финансов и торговли в отношении нарушителя. Затем, пытаясь, несмотря на вчерашнее выступление Гибсона, изобразить в благоприятном свете позицию САСШ, Поль-Бонкур заявляет, что [illegible]

[illegible]

...организации безопасности в различных районах мира, указанные во французском плане, в особенности европейскую систему безопасности, Поль-Бонкур призывает Европу найти в себе самой гарантии, вместо того, чтобы просить их по всем четырем сторонам света. «И когда мы сделаем это усилие, — продолжал Поль-Бонкур, — быть может, мы сможем просить и других о его дополнении». Затем он касается позиции Англии и [illegible]

...который вторгается или атакует какую-либо страну с моря, суши или с воздуха».

В заключение Поль-Бонкур заявил, что трудности осуществления французского плана менее значительны, нежели трудности, касающиеся численного состава и военных материалов, создающиеся для некоторых стран в случае, если конференция откажется вступить на путь новых гарантий безопасности.

ПРЕДПОЧИТАЮТ ПЕРЕГОВОРЫ В «ТЕСНОМ КРУГУ».

ЛОНДОН, 9 февраля. (ТАСС). Женевские корреспонденты английских газет указывают, что прибытие в Женеву советника британского посольства в Париже Уиграма свидетельствует о намерении Англии зондировать почву насчет возможности возобновления переговоров пяти держав по вопросу о разоружении.

По сведениям корреспондентов, Макдональд приедет в Женеву, если другие державы согласятся на переговоры.

Отклики на речь тов. Литвинова.

«САМОЕ УМНОЕ И СПРАВЕДЛИВОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ».

(От нашего лондонского корреспондента).

ЛОНДОН, 9 февраля. «Манчестер гардиен» поместил передовую под заголовком: «Найдите нападающего», в которой в весьма сочувственных тонах комментирует речь т. Литвинова. «Некоторые его детали могут и должны быть освещены. Предложение представляло по крайней мере честное стремление разрешить вопрос, который мир должен рано или поздно разрешить», — пишет газета.

Выступление Литвинова произвело большое впечатление в кругах иностранной печати в Лондоне. Видный американский журналист назвал это выступление в разговоре с нашим корреспондентом «самым умным и справедливым» из всех, которые когда-либо имели место в Женеве.

Иванов.

«РЕЧЬ БУДЕТ ИМЕТЬ ГРОМАДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ».

ПАРИЖ, 8 февраля. (ТАСС). «Эр нувель» в статье, посвященной выступлению тов. Литвинова в генеральной комиссии конференции по разоружению, указывает, что речь, произнесенная Литвиновым в генеральной комиссии конференции по разоружению, «будет иметь громадное значение и вызовет отклики, длительный эффект которых не преминет почувствоваться не только в Женеве».

Далее газета констатирует, что «наркоминдел СССР дал чрезвычайно искусное и точное определение нападающей стороны, так как оно позволяет, так сказать, автоматически определить самый факт агрессии».

ПРЕДВЫБОРНАЯ БОРЬБА В ГЕРМАНИИ.

ОТКАЗ НАЦИОНАЛИСТОВ УЧАСТВОВАТЬ В «НАЦИОНАЛЬНОМ» ПРЕДВЫБОРНОМ БЛОКЕ.

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 9 февраля. Попытки Папена создать предвыборный блок всех правых партий провалились, натолкнувшись на сопротивление со стороны Гугенберга. Партия националистов, которая должна была послужить основой блока, отклонила предложение о его создании.

ВЫБОРНЫЙ БЛОК С.-Д. С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПАРТИЕЙ.

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 9 февраля. «Форвертс» опубликовал краткий отчет о вчерашнем заседании ПК с.-д. партии, в котором приняли участие редакторы с.-д. газет. Несмотря на протесты, поступившие от многочисленных с.-д. собраний, ПК принял решение вновь выставить на выборах кандидатуры: Гильфердинга, Криспина, Диттмана, Брауна, Зееринга, Гальмана.

Одновременно принято решение образовать [illegible] ...ным фронтом с буржуазной партией против компартии.

С.-д. орган «Фольксвилле», издающийся в Ганновере, ведет яростную травлю коммунистов. В номере от 8 февраля газета обратилась к членам с.-д. партии со следующим призывом: «Рассматривайте коммунистов как личных врагов, бейте их!» Это заявление соц.-фашистской газеты, открыто сочувствующей в травле коммунистов с фашистами, вызвало [illegible]

Национал-социалистическое правительство Бадена ограбило мелких вкладчиков.

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 9 февраля. Национал-социалистическое правительство в Ольденбурге закрыло все городские сберкассы, использовав вклады для покрытия государственных расходов. Это вызвало сильнейшее беспокойство среди вкладчиков, принадлежащих, главным образом, к мелкобуржуазным слоям населения. Мелкие торговцы и ремесленники потеряли возможность получения кредита, который им обыкновенно предоставляли городские сберкассы. Фашистская «Берлинер берзен цейтунг» спрашивает: являются ли общегерманское правительство спокойно отнестись к подобным [illegible]

Героическая борьба „Потемкина“ голландского флота.

(От нашего лондонского корреспондента).

ЛОНДОН, 9 февраля. Броненосец «Де Цевен провинциен» — «Потемкин» голландского флота — находится уже 4 дня в руках восставших. Не подлежит сомнению, что большая часть голландского экипажа и младшего командного состава активно участвует в восстании, одни малайские матросы не могли бы справляться такое продолжительное время со сложными механизмами судна.

Пароход «Эриданус», преследующий восставший броненосец, имея на борту командира «Де Цевен провинциен» и отряд голландской пехоты, получил по радио предупреждение от восставших, что они откроют по нему огонь. После этого «Эриданус» отстал на значительное расстояние. В другой радиограмме экипаж «Де Цевен провинциен» повторяет предложение о сдаче броненосца в случае гарантирования неприкосновенности восставшим. Однако голландское правительство заявило, что о переговорах по этому поводу не может быть и речи. В ближайшие часы должна произойти встреча восставшего судна с идущей ему наперерез эскадрой во главе с крейсером «Ява». Еще раньше восставший броненосец может быть настигнут высланной против него эскадрильей гидросамолетов. Последняя имеет приказ бомбардировать броненосец химическими бомбами.

Из Гааги сообщают, что голландская социалистическая партия высказалась вместе с другими буржуазными партиями за репрессии против восставших. Компартия Голландии организует митинги солидарности с моряками «Де Цевен провинциен».

По последним сообщениям, мятежный броненосец находится к юго-западу от Бенкелен (Суматра), замедлив ход до 7 узлов. Совершенно очевидно, что восстание во флоте не является изолированным эпизодом. Пресса сообщает, что в некоторых пунктах Индонезии происходят революционные выступления малайских трудящихся и в частности рабочих на плантациях. В некоторых пунктах происходят столкновения с полицией. Голландские власти направили войска в важнейшие стратегические пункты на Яве.

Иванов.

Волнения перекинулись на крейсер „Ява“.

БЕРЛИН, 9 февраля. (ТАСС). По сообщению голландской газеты «Махсоблеаде» из Сурабайи (морская база в Голландской Индии), волнения вспыхнули также и на крейсере «Ява», который, как известно, возглавляет флотилию, направленную против восставшего броненосца «Де Цевен провинсиен». Сообщений о характере этих волнений нет. Сообщается только, что в открытом море офицеры, унтер-офицеры и европейская часть матросов с револьверами в руках оттеснили в несколько помещений туземную часть команды, которая представляет приблизительно половину всей команды крейсера. Помещения эти были заперты и поставлены под сильную охрану. Затем крейсер вернулся в Сурабайю. По сообщению газеты, в Сурабайе туземная часть команды, повидимому, была высажена на берег и заменена европейцами.

По сообщению агентства Вольфа из Амстердама, там получены сведения о том, что ряд национальных организаций Голландской Индии пытается организовать демонстрации солидарности с восставшим броненосцем. Голландский корреспондент «Кельнише цейтунг» сообщает, что в ряде городов Голландской Индии распространяется воззвание, призывающее трудящееся население к массовой демонстрации на 12 февраля.

БЕРЛИН, 9 февраля. (ТАСС). Выходящая в Сурабайе (Голландская Индия) газета «Индише курант» в статье, посвященной вопросу о флоте, подчеркивает, что матросский состав голландско-индийского флота «абсолютно неблагонадежен». Сокращение зарплаты матросов явилось, по словам газеты, только случайным поводом, который дал выход давно уже существующим революционным настроениям матросов. Газета подчеркивает, что неправильно было бы думать, что «настроение команды «Де Цевен провинсиен» хуже, чем настроение команд других военных судов».

Далее «Индише курант» указывает, что еще большую опасность, чем события во флоте, представляют настроения всего населения Голландской Индии.

Брожение в голландской армии.

БЕРЛИН, 9 февраля. (ТАСС). «Берлинер берзенцейтунг» сообщает из Гааги, что в Голландии проведены чрезвычайные меры по охране казарм, так как там опасаются, что в голландском европейском флоте [illegible] мятежа в Голландской Индии могут возникнуть волнения.

По сведениям газет, в Голландии уже имела место демонстрация солидарности матросов и солдат с повстанцами в Голландской Индии.

Голландские военные власти издали приказ, по которому часовые у казарм и на военных судах могут стрелять без предупреждения в «подозрительных лиц», которые попытаются приближаться к казармам и судам. Близ казарм установлены пулеметные посты.

В военном порту Ден-Гельдер установлена сильная охрана. Общение между берегом и военными судами строго контролируется. Солдаты и матросы получают в руки оружие только на время несения караульной службы.

Подробности восстания.

БЕРЛИН, 9 февраля. (Соб. инф. «Правды»). Печать уделяет большое внимание волнениям в голландской эскадре и голландских войсках, находящихся в Индонезии, в особенности восстанию команды броненосца «ДЕ ЦЕВЕН ПРОВИНСИЕН».

Газета «МОНТАГСПОСТ» приводит следующие подробности событий. 29 декабря в Сурабайе — главной морской базе голландской эскадры — состоялся митинг протеста 700 матросов против снижения окладов и ухудшения условий службы. Собравшиеся послали негодующую телеграмму военному министру Голландии, в которой указывали, что матросы «полны решимости» бороться за свои требования. Волнения не прекращались, несмотря на принятые властями меры. 27 января белые моряки — в голландской колониальной эскадре служит, по данным той же газеты, кроме белых, 2.496 моряков коренных жителей Индонезии — отказались выполнять распоряжения командования. 3 февраля к движению присоединилось свыше 400 цветных матросов и солдат авиационной базы в Сурабайе. Волнения затем перебросились на корабли эскадры. Отказались подчиниться командованию экипажи крейсера «ЯВА» — самого нового, сильного и крупного судна голландского флота — и эскадренных миноносцев «ЭВЕРСТЕН» и «ПЬЕТГЕН». Волнения были подавлены, 400 индонезских моряков были арестованы.

В этот момент вспыхнуло восстание команды броненосца «Де Цевен провинсиен». Восстание началось, как сообщает агентство «Интернейшенел ньюс сервис», в ночь с 5 на 6 февраля. Броненосец стоял на якоре на рейде Оленей (в северной конечности о. Суматра). Командир броненосца и некоторые офицеры находились на берегу. В 2 ч. утра команда, состоящая из «цветных» и «белых» матросов, вооруженная винтовками с примкнутыми штыками, овладела судном и арестовала девять оставшихся на борту офицеров. Немедленно были подняты пары, и восставший броненосец, подняв якорь, вышел в открытое море, взял курс на юг, на Сурабайю.

Как сообщает корреспондент газеты «ТЕМПО» из Гааги, восставший экипаж использует сильную радиостанцию корабля для распространения радиовоззваний к населению Индонезии и в особенности к экипажам судов и воинским командам, находящимся в Сурабайе.

«НАХТАУСГАБЕ» передает сообщение своего корреспондента из Амстердама, что когда известие о восстании достигло Батавии — административного центра Голландской Индии, в городе началась паника. Опасаясь волнений в своей резиденции, генерал-губернатор отдал приказ об усилении охраны военных складов, арсенала, здания морского командования; так как власти, повидимому, не доверяют солдатам, то [illegible]

...пающий 10 узлов в час, нагнал было восставших («Де Цевен провинсиен», идет, по сведениям газеты, со скоростью 8 узлов в час), но затем вынужден был отстать на 5 миль под угрозой 11-дюймовых пушек броненосца. Кроме парохода «ЭРИДАНУС», навстречу восставшему судну вышел с о. Целебес отряд в составе крейсера «Ява», двух миноносцев, нескольких подводных лодок, минного заградителя и трех гидросамолетов. Отряд этот прошел, по сообщению газеты «Нахтаусгабе» Зондский пролив и направляется к Падангу, навстречу «Де Цевен провинсиен». Однако повторные волнения на крейсере «Ява» расстроили план карательной экспедиции. По сообщению газеты «ГЕРМАНИЯ» экипаж броненосца состоит сейчас из 150 туземных матросов и 50 «европейцев».

«НЕЙЕ ФРЕЙЕ ПРЕССЕ», обсуждая причины волнений, указывает, что в голландской эскадре «царят пораженческие настроения, и в момент серьезных событий пригодность ее окажется под угрозой».

* * *

Восстание в голландском колониальном флоте является результатом бешеного наступления голландской буржуазии на трудящиеся массы Индонезии. До войны буржуазия выкачала больше миллиарда гульденов из индонезских трудящихся. Теперь, когда в Индонезии свирепствует кризис, голландские колонизаторы пытаются спасти свои барыши, еще больше усиливая давление на туземное население. В деревнях Индонезии царит сильнейшая нужда, а в некоторых округах голод. Социал-демократ Мюлефельд, занимающий высокий правительственный пост в Индонезии, вынужден признать, что индонезский крестьянин «живет» на 2½ цента в день!

Буржуазия теперь взялась и за зарплату солдат и матросов. Это вызвало сильнейшее брожение в армии и флоте.

События во флоте вызвали сильнейшее брожение среди голландских рабочих. Компартия обратилась к рабочим с манифестом, в котором заявляет, что события в Индонезии должны стимулировать их борьбу против снижения зарплаты и ненавистного правительства, обрекающего трудящихся на голод. На массовых собраниях компартия разъясняет значение совместной борьбы голландских и индонезских трудящихся масс с их общим врагом — голландской буржуазией. Компартия выдвинула следующие лозунги:

«Все арестованные в Индонезии должны быть освобождены», «Долой террористический режим голландской буржуазии в Индонезии», «Немедленная отмена всех сокращений зарплаты». Эти лозунги встретили живейший отклик в рабочих массах. Коммунистические депутаты де Виссер и Вейнкуп внесли в парламент в Гааге запрос о положении в [illegible]

Нужны не резолюции, а подлинное соревнование колхозных бригад на быстрейшую засыпку семфондов.

10 станиц Северного Кавказа занесены на черную доску.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 9 февраля. (Наш корр.). В «Молоте» напечатано интересное письмо из Матвеево-Курганского района, ярко обрисовывающее методы мобилизации семян:

«В Алексеевке, Александровке и в других селах созданы сельские штабы, колхозные штабы, квартальные штабы, бригадные штабы, а местами чуть ли не звеньевые штабы или подштабы... Зло в том, что главные штабисты сидят неподвижно и передают распоряжение по нисходящей линии до последнего звена. Люди сидят в штабах, а семенное зерно беспрепятственно кочует из села в село».

Справка: в Матвеево-Курганском районе на 5 февраля собрано 2,6 проц. зерна. Не ясно ли, что игрою в штабы и подштабы, пусканием канцелярской пыли в глаза районное руководство маскирует свою оппортунистическую бездеятельность в сборе семян?

Игра в штабы, бесконечные заседания—распространенное явление в крае. Сколько резолюций принято в самые горячие дни сбора семян, сколько семенных фондов за это время разворовано! Десятки районов из-за этого не продвинулись вперед за первую пятидневку февраля, весь край собрал по колхозно-крестьянскому сектору 16,5% плана, из них пшеницы—6,9% плана. Вот перечисление наиболее отстающих районов. Вешенский — собрано 0,3 проц. зерна, Лескокалитвенский — 1 проц., Верхнедонской — 1,4 проц., Тарасовский — 4,2 проц., Обливский — 0,1 проц., Морозовский — 1,1 проц., Тацинский — 1,2 проц., Камацкий — 1,6 проц., Цимлянский — 1,5 проц., Кальмацкий — 4,4 проц., Белоглинский — 3,4 проц., Таганрогский — 1,1 проц., Азовский — 3 проц., Кущевский — 1,6 проц., Каневский — 0,6 проц., Ейский — 0,4 проц., Новопокровский — 0,6 проц., Тихорецкий — 0,9 проц., Александровский — 0,4 проц.

Этот список отстающих районов далеко не исчерпан. Его можно продолжить. В приведенных цифрах — политическая характеристика, оценка качества руководства райпарткомов сбором семян, их отношение к мобилизации семенных фондов. Игнорирование сбора семян в нынешних условиях является наихудшим видом правого оппортунизма на практике.

Крайком партии вынес решение о ходе сбора семян. Проверка работы некоторых местных организаций (армавирская, кущевская, ейская, вешенская и др.) по сбору семян показала, что после окончания хлебозаготовок местные организации полностью прекратили борьбу за семена.

На черную доску занесены станицы: Незамаевская и Уманская, Павловского района, Ладожская, Усть-лабинского района, Стародеревянковская, Староминского района, Мешковская, Верхнедонского района, Боковская, Вешенского района, Платнировская и Старощербиновская, Ейского района, Темирбекская, Кропоткинского района, и Шкуринская, Кущевского района.

В районы командируются члены бюро крайкома, президиумов крайев, КК и крайисполкомов. Дополнительно мобилизуются 300 человек из краевого актива.

Центр работы по сбору семян — колхозная бригада. Именно в бригаду должны быть брошены лучшие коммунистические силы, наиболее твердые большевики. Их задача — поднять массы, повести их в наступление на классового врага, *саботирующего сбор семян*. Однако в отстающих районах коммунисты оторваны от бригад. Возьмем Краснодарский район. Партприкрепленный во второй бригаде колхоза «Диктатура пролетариата» Тицкий более двух недель не был в бригаде. Партприкрепленный Ерцнов в бригаде, правда, показывается, но только для того, чтобы побеседовать с приятелями. Третий коммунист — Куприн — занимается чрезвычайно «важным» делом — записывает в блокнот сведения о том, сколько семян собрано. Легкая «нагрузка» у Куприна! Ведь до *сих пор бригада не собрала ни одного* килограмма зерна.

Белоглинский район. Секретари партячеек колхозов им. Бондаренко, им. Романишина не посылают партийцев в бригады. Сами они целыми днями дискутируют, как заготовлять зерно, не лучше ли собирать деньги для покупки семян и т. д.

Покончить с заседательской суетней, игрой в штабы, проверять качество руководства по количеству собранного зерна, судить о партийности каждого коммуниста по тому, как он мобилизует массы на мобилизацию семфондов — из этого должна исходить каждая партийная организация края в своей работе по сбору семян.

НЕ ПОВТОРЯТЬ ОШИБОК.

ОДЕССА, 9 февраля. (Наш корр.). Одесщина до сих пор еще не выполнила плана хлебозаготовок и сейчас во многих районах чрезвычайно медленно подвигается засыпка семфондов. Даже те районы, которые закончили сдачу *хлеба государству, не организовали как* следует сбора семян. Только Спартановский район обеспечил себя полностью семенами и удовлетворительно справляется с этой работой Одесский район (88 проц. плана).

К числу отстающих районов относится Березовский (секретарь райпарткома тов. Озеров, председатель райисполкома тов. Кириченко). Район выполнил лишь 30 проц. плана.

Скверно обстоит дело с мобилизацией семфондов и в других районах Одесщины, тоже уже закончивших хлебозаготовки. Таковы: Голопристанский район (секретарь райкома тов. Фридман, председатель рика тов. Носов) выполнивший план, как и Березовский только на 30 проц., Новоархангельский (секретарь райкома тов. Фюрер, председатель рика тов. Соловьев)—18 проц. Еще хуже в Новомиргородском районе (секретарь райкома тов. Бойко, председатель рика тов. Шинцов), где *яровой клин обеспечен семенами только на 1 проц.*

31 район Одесщины позорно провалившая хлебозаготовки, абсолютно ничего не предпринимает и для того, чтобы обеспечить себя семенами. Среди них есть такие, которые должны начать сев уже в середине марта. Позорно для большевика за месяц до начала сева иметь *только 1 процент необходимого количества семян!* Позором надо заклеймить руководителей таких районов.

Вот они: Весковский (секретарь райкома тов. Чечко, председатель рика тов. Маленко)—обеспечен семенами только на 0,6 проц., Новоукраинский (секретарь райкома тов. Козырев, председатель рика тов. Назаров)—0,2 проц., Любашевский *(секретарь райкома тов.* Головащенко, председатель рика тов. Вакуленко)—0,5 проц., Каховский (секретарь райкома тов. Даненбург; председатель рика тов. Олесенко) — 1 проц., Врадиевский (секретарь райкома тов. Люкашенко, председатель рика тов. Лапин)—1 проц., Добровеличковский (секретарь райкома тов. Луцкий, председатель рика тов. Кошкин)—1 проц., Доманевский (секретарь РК тов. Могилевский, председатель рика тов. Рыков)—1 проц., Цебриковский (секретарь РК тов. Абрамович, председатель рика тов. Сартисон)—1 проц., Зельцский (секретарь РК тов. Копельман, председатель рика тов. Гельдт)—1 проц., Антоновкондинцевский (секретарь РК тов. Сиротюк, председатель рика тов. Дыба)—1 проц., Новоодесский (секретарь РК тов. Теверовский, председатель рика тов. Петрозенко)—1 проц., Карлолибкнехтовский (секретарь РК тов. Гафтель, председатель рика тов. Рампель)—1 проц., Знаменский (секретарь РК тов. Заводский, председатель рика тов. Воронин) — 1 проц., Зиновьевский (секретарь РК тов. Пидсуха, председатель рика тов. Стрижан)—1 проц.

Парторганизации этих районов совершенно не использовали такое мощное средство поднятия активности масс, разоблачения кулацкой агитации, как новый закон о хлебозаготовках. Во многих селах Зиновьевского района об этом законе имеют очень смутное представление. Мудрено ли, что там не двигается с места перемолот, раскраденный хлеб не возвращается. В Любашевском районе ограничились тем, что это важнейшее постановление партии и правительства *проработали на... районной учительской* конференции. До колхозников оно не дошло.

Партийные организации всех перечисленных районов обязаны немедленно, по-большевистски взяться за сбор семян, не повторить ошибок, допущенных в руководстве хлебозаготовками. К 5 февраля на Одесщине собрано всего 13,6 *проц. нужного количества семян.* Чтобы быть готовыми к севу, темпы нужно удесятерить.

По устарелой стежечке.

ХАРЬКОВ, 8 февраля. (Наш корр.). Ошибки харьковской парторганизации в руководстве сельским хозяйством, по меткому выражению тов. Постышева, выражались в том, что организация шла «по устарелой стежечке», работала устарелыми методами.

До начала сева на Харьковщине, одной из решающих областей на Украине, осталось немного времени. «Необходимо торопиться, как можно скорее перестраивать свою работу, чтобы обеспечить своевременный разворот весеннего сева и окончание его в строго установленные сроки». (Постышев).

Но харьковское облземуправление не спешит с перестройкой, и устарелые методы работы больно бьют по сбору семян. Вся громадная махина аппарата земуправления, в котором, помимо целого ряда других работников, есть 12 инструкторов и 100 так называемых оперативных работников, занята усердным исписыванием бумаги. Значительная доля вины за то, что в области собрано только 31,5 проц. семенного фонда, ложится прежде всего на облземуправление.

Южные районы, где семена должны быть засыпаны к 15 февраля, наиболее отстают. В них собрано 15—20 проц. семфондов. В некоторых районах мобилизацию семян, по существу, и не начинали. В Тростянецком районе, например, собрано 2,1 проц. семян, в Красноградском—5,4 проц., в Бригадировском—0,8 проц. Вот показатели оппортунистического отношения к важнейшей хозяйственно-политической кампании!

Нужно развернуть борьбу за возврат разворованного, расхищенного и незаконно розданного хлеба. Этой борьбы в колхозах и районах еще нет. Вот два примера. В артели «Новый шлях» (Барвенковский район) разворовано много хлеба. Ни одного кило хлеба не возвращено. Председатель колхоза, б. белогвардеец Григорьев, ежедневно твердит колхозникам:

— Вы ни о чем не беспокойтесь, государство обязательно даст нам семена.

В артели «Незаможник» (Богодуховский район) партячейка не способствует возвращению расхищенного и незаконно выданного зерна.

В области велик удельный вес единоличного сектора. Однако ни одна из областных организаций не заботится о сборе семян в единоличном секторе, ни одна не знает количества собранных единоличными хозяйствами семян. И это несмотря на то, что единоличные хозяйства должны засеять 182 тыс. га зерновых культур.

Весенний сев является серьезнейшим экзаменом для харьковской организации. Речь тов. Постышева—боевая программа для работы парторганизации, дающая конкретные указания как перестроить работу и добиться успеха в весеннем севе. На основе этих указаний харьковские большевики должны с честью выдержать этот экзамен.

Отчет с'езду колхозников-ударников.

Районный слет секретарей колхозных ячеек, председателей правлений колхозов и председателей сельских советов Калачеевского района ЦЧО приветствует выступление Безенчукских колхозников, рассказавших на страницах «Правды» об успехах колхозов района деятельности Безенчукской МТС.

Близок день всесоюзного с'езда ударников-колхозников.

Мы хотим в связи с этим рассказать о нашем опыте.

Мы закончили хозяйственный год с большими успехами.

Колхозы добились повышения урожайности на 37 проц. против средней урожайности за последние 5 лет. Средний урожай зерновых культур составляет 8,2 центнера с гектара. Еще больше успехи отдельных колхозов. В колхозе «III интернационал» урожай ржи—12 центн. с га, озимой пшеницы—13 центн. В колхозе им. Сталина урожай *ржи—13,5 центн. и озимой пшеницы*—12 центн. с га.

Годовой план хлебозаготовок в 100 тысяч центнеров колхозы выполнили досрочно.

Закончено распределение доходов. В среднем на трудодень пришлось 4 кг хлеба.

В колхозах насчитывается 75 животноводческих ферм с 20 тысяч. голов скота и 20 птицеводческих с 32 тыс. кур. За последний год поголовье колхозного стада удвоилось. В 1929 году, до коллективизации, в районе было 2.900 свиней, а в 1932 году район дал 2 тысячи товарных свиней да плюс к этому сейчас имеется 4.700 свиней на фермах.

Валовой доход всех колхозов за 1932 год составил 7.200.000 рублей, по 480 рублей в среднем на каждое колхозное хозяйство.

Ясное дело, такой валовой доходности единоличники иметь не могли. Все это дали колхозы.

Из года в год растет производительность колхозного труда. За два года она выросла вдвое. В 1930 году средняя выработка на 2-лемешный плуг составляла 0,6 гектара, в 1931 году—0,8, в 1932 году—1,2 гектара. Соответственно по бороновани—2,3 га, 3,0 га и 4,25 гектара, выработка на косилках—2,75, 3 и 4,5 гектара.

Можно ли после этого говорить, что нельзя добиться большевистского укрепления колхозов, повышения их рентабельности?

Семян у нас засыпано 40 тысяч центнеров, исходя из прошлогодних норм высева в 1,2 центнера на гектар. Мы решили увеличить нормы высева пшеницы до 1,3 центнера и овса и ячменя до 1,4 центн. В течение ближайших 5 дней колхозы будут обеспечены семенами и по этим нормам высева.

Мы особенно гордимся тем, что сумели не только сохранить живую тягловую силу, но и в сравнении с прошлым годом значительно увеличить конское поголовье. К весне прошлого года в районе было 5.380 лошадей и 3.473 вола, к весне 1933 года есть 5.834 лошади и 4.823 вола. Колхозы добились значительного улучшения в уходе за конем и волом. Основная масса лошадей и волов имеет среднюю и вышесреднюю упитанность. Проведен декадник смотра коня. Все слабые лошади выделены особо.

В ближайшие дни мы полностью заканчиваем ремонт тракторов в МТС (к 1 февраля план ремонта выполнен на 69 процентов) и сельскохозяйственного инвентаря в колхозах (к 1 февраля отремонтировано 89 процентов инвентаря, а ремонт плугов закончен).

С весны колхозы района переходят на многопольные севообороты. Для каждого колхоза разработаны и утверждены собраниями колхозников схемы севооборотов. Планы севооборота отводят 64 проц. посевной площади под зерновые культуры и 20 проц. под технические. В соответствии с севооборотами за бригадами закреплены участки. К 5 февраля в районе не осталось ни одного колхоза, в котором не было бы производственного плана. Над составлением этих планов работало 3.500 колхозников, организованных в 250 планово-оперативных групп. Каждый показатель, каждая цифра плана и бригадного задания продуманы колхозниками.

В прошлом году колхозы добились повышения урожайности на 37 проц. В этом году мы решили как минимум получить дополнительно по 2 центнера с гектара. По району это даст дополнительно 130 тысяч центн. товарного хлеба, или почти столько же, сколько колхозы сдали в 1932 году государству.

Осилим ли мы эту задачу? Да, бесспорно осилим. В прошлом году колхозы сеяли 20 дней, в этом рассчитываем закончить сев за 16 дней. Для этого у нас есть все возможности—увеличилась тягловая сила, в грязь будет посеяно не менее 10 тысяч гектаров. В борьбу за качественный под'ем сельского хозяйства вовлечены лучшие передовые колхозники.

Так мы боремся за большевизацию колхозов.

По поручению слета подписали:

[signatures]

ПОДГОТОВКА К С'ЕЗДУ.

— МЕЧЕТИНСКИЕ колхозники (Северный Кавказ) посылают на с'езд пять делегатов. На многочисленных колхозных собраниях вырабатывают наказ делегатам. В наказе содержится предложение о проведении всесоюзного агротехнического «дня весны». Районная газета «Колхозная трибуна» организует заочное выступление колхозов на всесоюзном с'езде. Номер с выступлением колхозов будет доставлен на с'езд срочной почтой.

— Колхозы КУПЯНСКОГО района, готовясь к с'езду, соревнуются между собой на право рапортовать о засыпке семфондов, создании постоянных производственных бригад, подготовке коня к севу. В авангарде соревнующихся колхозы ИМ. СТАЛИНА и «ВИЛЬНА ПРАЦЯ». Они досрочно закончили засыпку семян. В артелях ИМ. ВОРОШИЛОВА и «ЧЕРВОНА НИВА» колхозники решили добиться урожайности ржи в 14 центн. с га, пшеницы—12 центн. с га. На поля вывозятся удобрения.

— От Нижней Волги на с'езд поедут 100 делегатов. Приближение с'езда вызывает новую волну производственной активности колхозников. Слет колхозников-ударников района деятельности СТАЛИНГРАДСКОЙ МТС постановил перейти на 10-польный севооборот. Красные партизаны СРЕДНЕЙ АХТУБЫ рапортуют о своей полной готовности к севу. Сельхоры-ударники ДАНИЛОВСКОГО района проводят рейды-проверки готовности к севу.

— Лубанский колхоз им. «1-го мая» (Березники, Урал) своей образцовой работой завоевал мандат на посылку делегата. Колхозники выбрали заместителя председателя правления ШИШКИНА. Колхоз добился наивысшей урожайности ржи—22 центн. с га. Выросла доходность колхоза. Все обязательства перед государством выполнены.

ОБЗОР ПЕЧАТИ.

ОТ АКАДЕМИИ ДО КОЛХОЗНЫХ ПОЛЕЙ.

«Знамя ударника» — Н.-Торжский район, Московской области.

Это началось,—если судить по двухмесячному комплекту газеты,—с приговора агротехсуда по делу «могильщиков урожая из колхоза имени 1 мая». Приговор был опубликован в газете 5 декабря. Он завершил подробное «судебное разбирательство», проведенное на страницах газеты. Были напечатаны весь организованный газетой обвинительный материал, речи общественных обвинителей, свидетелей, самих обвиняемых и т. д.

Обвиняемые отделались на этот раз лишь выговорами и общественным порицанием, так как все они признали свою вину, обязались исправить допущенные ошибки и в ближайший же хозяйственный год значительно повысить урожай.

Агротехсуд не прошел зря. Об этом свидетельствует не только активное участие в «суде» колхозников, всей советской общественности района, Научного института льна, но и многочисленные отклики на приговор суда.

> «Мы до строчки прочитывали приговор заочного агротехсуда, и он нам помог лучше наладить работу ревизионной комиссии»,

пишут колхозники колхоза «Рудниково». О том же пишет председатель Мануйловского сельсовета тов. Финогенов:

> «Агротехнический суд над могильщиками урожая сделал для нас большое дело. На уроках колхоза «1 мая» мы строим свою работу по повышению урожайности, в борьбе с недостатками».

Таких откликов газета получила множество, и хорошо сделала, что на этом частичном успехе не успокоилась. Газета сделала «суд» отправным пунктом широкой кампании за повышение урожайности, в частности за всеобщее агротехническое обучение.

Агропропаганду «Знамя ударника» тесно связывает с текущими задачами. В передовой статье, посвященной приговору, «З. У.» концентрирует внимание на подготовке к весеннему севу:

> «Немаловажную роль в подготовке к весне будет играть агроучеба. Повысить урожайность без агротехники нельзя. Поэтому мы сейчас по всему району должны будем развернуть массовый поход за агрознания, за сплошную ликвидацию агронеграмотности».

Одна эта декларация никого, конечно, убедить не может. Сколько различных газетных «походов» заканчивалось одними сборами «в поход»! Правда, «З. У.» тут же дает программу:

> «Районные организации совместно с редакцией «З. У.» и Научно-исследовательским институтом льна предполагают развернуть на зимнее время агроучебу путем организации заочных курсов по агротехнике, агрокружков и т. д.».

Как же газета выполнила эту программу? Двухмесячный комплект «Знамени ударника» дает на этот вопрос четкий ответ. Но вернемся несколько назад.

Как раз в тому времени, когда газета начала агротехнический поход, стало известно, что Академия сельскохозяйственных наук имени Ленина созывает в Н.-Торжке всесоюзное агросовещание по урожайности льна. Событие, которое не могло не приковать к себе внимания всего района. Торжок до революции был самым захудалым провинциальным захолустьем. У него была только одна достопримечательность. В течение почти двух веков он славился баранками, бубликами тож. Расцвет этой славы приходился на половину прошлого столетия, когда между Петербургом и Москвой еще было конное сообщение, когда поездка из Петербурга в Москву считалась большим, значительным «путешествием». Но с проведением железной дороги и эта «слава» Торжка поблекла.

Теперь Торжок—один из крупнейших центров льноводства. В районе работают по льну десятки агрономов, имеется 22 ШКМ. В Торжке создан Институт льна всесоюзного значения. Именно здесь, в НИИЛ, сконструирована лучшая в мире льнотеребильная машина и ставятся опыты, имеющие мировое значение.

Академия сельхознаук им. Ленина не случайно, как видим, выбрала Торжок местом созыва всесоюзного совещания. И газета «Знамя ударника» сумела использовать это. Было развернуто соревнование между колхозами на получение мандатов на совещание. Мандаты должны получить лишь лучшие колхозы.

> «От Академии сельхознаук им. Ленина до совхозных и колхозных полей протянуть фронт борьбы за высокий урожай».

Под таким лозунгом проводит теперь «З. У.» агротехнический поход, проводит конкретно. Уже 12 декабря газета поместила подробный план агровсеобуча. По этому плану все села и колхозы района разбиты на 21 куст, по количеству организованных Институтом льна и райзо агрономических баз.

> «Дальше идет сеть школ-конференций во всех колхозах и в большинстве селений.
>
> Программа первого занятия разрабатывается Институтом льна и будет напечатана в газете и, кроме того, размножена для каждого слушателя в форме одного из разделов агроазбуки.
>
> Вся программа занятий построена в строгом плане с задачами по подготовке к 4-й большевистской весне».

Немаловажно также, что газета добилась решения президиума рика, которое

> «устанавливает твердые числа для учебы. Никакие собрания, совещания и заседания не должны отвлекать колхозников от занятий».

18 декабря газета уже напечатала первую лекцию по агровсеобучу ученого-специалиста А. И. Мальцинина. Лекция популярна, изобилует конкретными примерами и снабжена подробным вопросником для проработки. В дальнейшем «З. У.» печатает такие лекции регулярно, правда, не всегда выдерживая точные сроки, ею же об'явленные.

Одним печатанием лекций дело, однако, не может ограничиться. Конечно, лекции и статьи по агротехнике — это уже пропаганда по существу, а не разговоры по поводу пропаганды. Но и этого мало. Газета ведь взялась провести целый «поход»,—значит, нужна еще и оперативная работа газеты. И она ее ведет.

Кроме вопросников, которыми снабжены лекции, «З. У.» разослала «контрольный листок», из которого мы заимствуем лишь один вопрос:

> «6. Что практически намечено проделать по агротехнике общим собранием слушателей после разработки темы?»

Газета твердо проводит с самого начала ведущую линию: связать учебу с конкретными задачами по укреплению колхозов и повышению урожайности. Об этом свидетельствует и борьба за вовлечение в агротехпоход всех агрономов и учителей, об этом свидетельствует и боевая кампания подготовки к весне, в частности засыпки и сортировки семян. Об этом же говорит и стопроцентное выполнение районом заготовок льна.

Газета не давала покоя никому, кто имел хоть бы то или иное отношение к агропоходу. Она громила бюрократов из техпропа райзо, задерживавших учебные материалы, показывала лучшие кружки, срамила отстающие, печатала вызовы отдельным преподавателям, после каждого учебного дня помещала отклики учащихся...

К всесоюзному агросовещанию, открывшемуся 6 января, газета пришла уже с некоторыми результатами агропохода. На совещании рядом с выступлениями агрономов и профессоров с разных концов Союза выступали и колхозники Новоторжского района, рассказывали о своих достижениях, об освоении агротехники.

Колхозники колхоза «Авангард» не только доложили о своих достижениях, но и пригласили участников совещания приехать к ним в колхоз, «посмотреть своими глазами и оказать помощь колхозу на месте». Так и сделали. Совещание постановило об'ехать ряд колхозов в районе. Так проводилось на практике единство науки и практики. Прав был руководитель Института льна т. Жалаев, сказавший, что вместо крохотных опытных участков, имевшихся раньше при сельхозинститутах, они получили теперь для научной работы поля целых районов, при чем в опытной работе участвуют не отдельные научные сотрудники, а тысячи передовых колхозников.

Борьба за повышение урожайности—важнейшая задача, поставленная партией. «От роста хозяйства вширь путем увеличения посевных площадей,—говорится в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР,—необходимо повернуть к борьбе за лучшую обработку земли, к борьбе за повышение урожайности, *как главной и центральной задаче в области сельского хозяйства на данной стадии развития*».

Об этом же говорится и в постановлении сентябрьского пленума: «Главный упор должен быть сделан... на пост. урожайности в земледелии и улучшение качества работы в сельском хозяйстве».

Редакция «З. У.» очень хорошо сделала, что сконцентрировала внимание именно на этой задаче. Но задача еще далеко не выполнена. Агропоход должен продолжаться вплоть до начала сева и перерасти в боевую кампанию проведения самого сева. Надо помнить, что успешность борьбы за урожайность измеряется количеством и качеством снятого урожая, следовательно, и после успешного сева дело еще нельзя считать законченным.

Самое важное в газетной кампании—доводить дело до конца, не разбрасываться, методически, настойчиво продолжать начатое дело.

Этого и следует пожелать газете «Знамя ударника», хорошо начавшей важнейшее дело.

Кто отвечает за об'явления в печати?

Некий опытный буржуазный журналист преподал следующий совет начинающему издателю провинциальной газеты: «Прежде чем начать издание газеты, следует раньше всего убедиться, достаточно ли в данном городе народонаселения и имеет ли это народонаселение достаточно денег, чтобы не только покупать газеты, но и товары в ней об'являемые... Прежде чем приступить к изданию газеты, следует договориться с крупнейшими торговцами во всех отраслях *относительно об'явлений.* Не стоит сначала возиться с мелкими торговцами. Мелкие последуют примеру крупных. Практический способ заручиться поддержкой солидных фирм — это сделать свою газету акционерным предприятием и продать или подарить каждому из наиболее крупных торговцев некоторое количество акций».

15 лет, прошедшие после закрытия последней буржуазной газеты в России, сделали этот совет окончательно устаревшим. Об'явление служит сейчас большей частью для оживления социалистического товарооборота... Однако бывают и исключения. Вот некоторые из них:

> «Немытина Мария Степановна порывает всякую связь со своим отцом Немытиным Степаном, как с лишенцем». («Ленинский путь», № 111).
>
> «Безруков Иван Кириллович порывает всякую связь со своими родителями—отцом Безруковым, Кириллом Васильевичем и матерью Натальей Кузьминичной, как с индивидуалистами». (Там же).
>
> «СНАБЖЕНЦУ
>
> ответственному работнику нужна комната на 2—3 месяца. Плата по соглашению. Переговоры от 6 до 7 веч. Миусы 1-18-18 или лично, Новомосковская гост., комн. 349, от 8—9 веч.» («Вечерняя Москва», № 238).

Профессора буржуазной журналистики поучают своих питомцев: «Об'явление должно всегда иметь в виду определенного рода товар и определенного рода покупателей. Об'явление, помещенное просто как об'явление и без определенной цели, не приносит никаких результатов».

Не ясно ли редактору газеты «Ленинский путь», что его об'явители — кулацкие дети — имеют определенную цель: прикрывшись формальным об'явлением, пролезть на наши фабрики, в наши учреждения.

Не ясно ли редактору «Вечерней Москвы», что «снабженец» обещает «определенному роду покупателей» — квартирохозяевам — «определенного рода товар» — всяческие блага из государственных фондов снабжения.

Повидимому, ясно. Но редактору на это наплевать, ибо по неписанному закону за об'явление он не отвечает.

Даем совет и старым и молодым редакторам: ставить свои редакторские подписи не перед об'явлениями, а после них.

И. Боговой.

Основное звено лесозаготовок.

Из всех отраслей промышленности дореволюционной России самой отсталой была лесная. «Лесопромышленность означает,— писал В. И. Ленин,— самое примитивное состояние техники, эксплоатирующей первобытными способами природные богатства...» И если в лесную промышленность охотно шел русский и заграничный капитал и, несмотря на медленную оборачиваемость средств, получал огромные прибыли, то об'ясняется это двумя причинами.

Громадные прибыли являлись результатом, во-первых, бешеной эксплоатации работающих в лесу безземельных и малоземельных крестьян. «Капитал не спрашивает о продолжительности жизни рабочей силы. Интересует его единственно тот максимум рабочей силы, который можно привести в движение в течение рабочего дня. Он достигает этого сокращением жизни рабочей силы, как жадный сельский хозяин достигает повышения доходности земли посредством расхищения плодородия почвы» (К. Маркс).

Громадные прибыли являлись результатом, во-вторых, хищнического истребления лесных запасов страны. Русские и заграничные лесопромышленники собирали «сливки» в районах, наиболее обеспеченных местной рабочей силой и хорошими сплавными путями.

Империалистическая война и интервенция нанесли тяжелый удар лесной промышленности. Особенно пострадал от интервенции один из основных лесопромышленных районов—Северный край. В 1920 г. из 35 лесопильных заводов Архангельской группы работало 8, а сплав этого года дал всего 300 тысяч бревен и 4 тыс. куб. саж. дров. Об'ем лесозаготовок равнялся лишь 6,5 проц. довоенного уровня. Да и по всей РСФСР об'ем лесозаготовок этого года едва достигал 9,5 проц. довоенного уровня.

Захват интервентами и белогвардейскими генералами основных топливных (уголь, нефть) бассейнов поставил Советскую республику в чрезвычайно тяжелое положение. Топливный кризис особенно обострился в конце 1919 года. Насколько остро обстояло в то время с топливом, видно из написанного В. И. Лениным в ноябре 1919 г. письма местным партийным организациям. «Запасы донецкого угля,—говорится в этом письме,— не имея возможности быстро усилить добычу угля на Урале и в Сибири, мы имеем еще много лесов, *мы можем нарубить и подвезти достаточное количество дров..»* Ленин требовал добиться «самой быстрой добычи и доставки наибольшего количества всяческого топлива, угля, сланца и торфа и т. д., а в первую очередь дров, дров и дров...» «Нужно спасаться посредством дров»,— говорил Ленин на всероссийской партконференции (начало декабря 1919 г.).

В первые годы существования советской власти лесная промышленность работала главным образом на топливо. Но уже в 1921 году Ленин подписывает декрет об организации треста «Северолес», основной задачей которого ставится поднятие лесозаготовительной и лесообрабатывающей промышленности. В феврале 1921 года в статье «Об едином хозяйственном плане» Ленин цитирует «План электрификации РСФСР» и подчеркивает слова: «До полумиллиарда валютных рублей в год в ближайшее же время» может дать Северный край. «Ежегодная выручка за северный лес может в ближайшие же годы достигнуть величины нашего золотого запаса»... если мы сумеем, конечно, перейти от разговоров о плане к изучению и применению действительно разработанного учеными плана».

Вот о чем мечтал В. И. Ленин в 1921 году, когда у нас почти не было лесной промышленности!

* * *

Освобождение угольных и нефтяных районов, налаживание работы в них создали условия для постепенного перехода от дровозаготовок к лесозаготовкам, к заготовкам деловой древесины.

Лесная промышленность — непременный спутник крупной машинной индустрии. Колоссальное развертывание капитального строительства настоятельно требовало увеличения лесозаготовок.

В соответствии с требованиями ежегодно увеличивалось количество заготовленного леса. От 27 млн. куб. м. в 1926—27 г. мы уже в 1931 г. дошли до 129 млн. куб. м. В 1932 году по лесозаготовкам СССР далеко оставил довоенный уровень и вышел на первое место в мире.

Ясное дело, что при старой технике, точнее — при полном отсутствии какой бы то ни было техники, лесная промышленность не могла бы удовлетворить растущие потребности в лесных материалах всех отраслей народного хозяйства. Быстрые темпы индустриализации страны, создание собственной передовой технической базы для социалистической реконструкции всего народного хозяйства дали возможность провести большую работу по реконструкции и лесной промышленности, дали возможность значительно технически вооружить самый отсталый участок лесной промышленности — лесозаготовки (рубка и, особенно, вывозка леса).

Из года в год росли ассигнования на техническое вооружение лесозаготовок. Об этом красноречиво говорят следующие цифры: 1928—29 г.—13,0 млн руб., 1929—30 г.— 57,0 млн руб., особый квартал 1930 г.—26,0 млн руб., 1931 г.— 161,4 млн руб., 1932 год — 146,7 млн руб. Таким образом, за пять лет на освоение лесных массивов, на механизацию и рационализацию лесозаготовок израсходовано свыше четырехсот миллионов рублей.

К началу первой пятилетки в лесу было 126 тракторов, 7 мотопил, 1 паровоз, 1.674 км ледяных дорог, 20 км подвесных и 38 км узкоколейных. Разве это—механизация?! Это—капля в море. К концу пятилетки картина совершенно изменилась. Мы имеем на лесозаготовках свыше тысячи тракторов, 386 мотопил, 29 мотовозов, 47 паровозов, 118 автомобилей (и сейчас перебрасывается в лес около тысячи автомобилей), 150 окорочных станков, 469 шпалорезных станков, 295 дровопильных станков. Протяжение механизированных и рационализированных лесовозных дорог: ширококолейных железных дорог—358 км, узкоколейных—1.023 км.

Громадная строительная программа, намеченная партией и советским правительством (в частности на 1933 год размер капитальных вложений определен в 18 млрд руб.), пред'являет большие требования к лесной промышленности. Потребности народного хозяйства в лесных материалах, задача рационального использования лесных богатств страны ставят вопрос о значительной передвижке лесных разработок на Север и Северо-Восток, в лесные массивы, отдаленные от железных дорог от оборудованных сплавных путей. И отсюда со *всей очевидностью* вытекает задача дальнейшей упорной работы по внедрению в лес механизмов, по механизации лесозаготовок, задача перехода к комплексной механизации, к созданию машинно-лесных станций. Наряду с механизацией вывозки лесных материалов, являющейся в настоящее время наиболее «узким» местом лесозаготовок, на практические рельсы должна быть поставлена механизация валки, разделки, трелевки, погрузочно-разгрузочных работ, а также промышленное использование так называемых отходов.

Наряду с максимальным использованием древесины комплексная механизация даст возможность значительно двинуть вперед дело облагораживания лесной продукции.

Комплексная механизация, организация машинно-лесных станций подводит нас также вплотную к вопросу об электрификации лесозаготовок, к использованию на лесных работах таких двигателей, которые могли бы питаться не привозным жидким топливом, а теми же отходами от лесозаготовок.

— По лесной промышленности, имеющей исключительное значение *для всего* строительства, обеспечить должные темпы роста и проведение механизации,— такова директива XVII всесоюзной партконференции. Январский пленум ЦК и ЦКК признал механизацию трудоемких работ «одной из важнейших задач плана 1933 года» и предложил «СНК СССР и всем партийным и советским организациям постоянно наблюдать за полным выполнением предусмотренных планов механизации и производства соответствующего оборудования».

Несколько лет назад механизация лесозаготовок упиралась в необходимость больших затрат валюты, так как наша промышленность не производила даже самых простых механизмов. В настоящее время наша машиностроительная промышленность имеет все возможности для быстрого технического вооружения лесозаготовок. Надо только сломить все еще наблюдающееся у отдельных хозяйственников пренебрежение к заказам лесной промышленности, надо заставить каждого хозяйственника понять, что от наших успехов на участке лесозаготовок в немалой мере зависит успех борьбы за выполнение всего народнохозяйственного плана.

* * *

«В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос нового строительства и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. В этом теперь главное» (И. Сталин).

Эта директива *особенно относится* к лесной промышленности, и в частности к лесозаготовкам. Во-первых, потому, что здесь в отношении освоения техники мы наиболее отстаем. Во-вторых, потому, что без освоения техники лесная промышленность не сможет выполнить задания по повышению производительности труда.

— Техника у нас теперь есть,—заявил тов. Молотов в заключительном слове на январской сессии ЦИК СССР,— она в наших руках, а пользоваться ею мы еще умеем плохо.

Блестящей иллюстрацией этого служит использование механизмов на лесозаготовках.

Северный край. «Ни одна механизированная дорога не выполняет суточного плана вывозки... Безобразно работают и наши ледяные дороги. Из 147 тракторов треста «Севлес» работают постоянно только 42. Остальные стоят или в ремонте, или из-за отсутствия квалифицированной рабочей силы»... («Правда Севера», 24 января 1933 г.).

Карельская АССР. «В лес вторглись машины. Десятки тракторов и автомашин имеются у одного только Кареллеса. Однако из-за неумелого их использования они дают не больше 25 проц. своей производительности. А тысячи лучковых пил, что лежат на леспромхозовских складах?!» («Красная Карелия», 27 января 1933 г.).

Горьковский край. «Вопросы поднятия производительности труда и полного освоения механизированных и улучшенных путей не стоят в центре внимания леспромхозов... Механизированные и улучшенные пути, несмотря на самые благоприятные условия, не используются в наполовину...» («Горьковская коммуна», 28 января 1933 г.).

Пленум Уральского обкома отмечает «исключительно плохое использование механизмов и механизированных и рационализированных видов транспорта...»

Механизмы в лесу мы используем из рук вон плохо. Да что там механизмы! *Мы не умеем использовать даже самых* простых рационализаторских предложений, применение которых дает большой производственный эффект. Ограничимся несколькими яркими примерами.

Хорошо работать в лесу можно, только имея отточенный инструмент (топор, пила). Наладить пилу, развести зубья, отточить—нужны навыки, умение. Это далеко не у всех есть. В отдельных леспромхозах устроены точильные пункты, и работа их сразу же сказалась на производительности труда и сохранности инструментов. Почему бы быстро не изучить этот опыт и не двинуть его во *все леспромхозы?!*

В прошлом году на Ольховской делянке (Северный край) применили опыт двух- и трехкомплектной вывозки — по хорошей ледяной дороге лошадь свободно везет два—три комплекта груженых лесом саней. Производительность увеличилась более чем вдвое. В этом году делянка Россохи (В.-Тоемский район) при двухкомплектной возке добилась вывозки 52 куб. м. в день на одну лошадь. Почему бы быстро не изучить этот опыт и не двинуть его на все ледяные дороги?!

Бригадир-колхозник Гаврунов (Петровский район, Карелия) уже второй год дает рекордные показатели вывозки леса. Рационализация, примененная Гавруновым, элементарна. Заключается она в замене деревянных или веревочных завертков у саней железными крючками и в наличии запасных комплектов саней. Лошадь и возчик не ждут, пока наваливают или разгружают воз. Навалка и разгрузка происходят в перерывах между приходом лошадей. Отстегнуть оглобли от порожних саней и набросить их на нагруженные—дело одной—двух минут. Простои ликвидированы. Результат: лошадь ежедневно вывозит 27 фестметров вместо «нормальных» на других соседних участках 6,5. Почему бы быстро не изучить этот опыт и не двинуть его во все леспромхозы?!

Опыт передовиков не изучается, не подхватывается, не переносится на отстающие участки. Мы еще в прошлом году писали о высокой производительности труда канадских лесорубов, работающих в лесах Карелии. И в этом году канадцы дают в среднем в день на человека 13—14 фестметров. Выработка местных лесорубов — 4,5—4,7 фестметров. Канадцы берут инструменты и умением владеть им. Представитель Карелии на сессии ЦИК заявил, что все карельские лесорубы в этом году снабжены канадскими топорами. В чем же дело? Почему производительность отстает? Ответ на этот вопрос может быть только один. Дело не только в механизмах. Дело в том, чтобы научить массы лесорубов пользоваться механизмами, пользоваться улучшенным лесорубочным инвентарем, помочь им освоить технику.

Надо прямо сказать: настоящей большевистской борьбы за освоение техники на лесозаготовках еще нет.

Происходит это потому, что в лесной промышленности еще не добиты предительские теории нерентабельности механизации лесозаготовок, необходимости сохранить сезонность, мелкую делянку. Эти теории поддерживаются правыми *оппортунистами*, голосующими за генеральную линию партии, а на деле принимающими все меры к тому, чтобы скомпрометировать директивы партии по механизации лесозаготовок. Помогают правым оппортунистам и «левые», об'являющие себя сторонниками немедленной стопроцентной механизации, не желающие сочетать работу лошади с трактором и автомобилем, работу топора с моторной пилой, ручной труд с механизированным, не желающие использовать колоссальные возможности в области рационализации. Подлинно большевистской борьбы как с правым уклоном — главной опасностью, так и с «леваками» во многих звеньях лесозаготовительного аппарата не ведется.

Происходит это потому, что на многих тракторных базах, на механизированных и рационализированных лесовозных дорогах все еще не проведены в жизнь указания тов. Сталина о внедрении хозрасчета, о ликвидации обезлички и уравниловки, что при попустительстве коммунистов к трактору, к дороге, к конюшне пробирается классовый враг, вредитель.

Только-что вышедшие из ремонта тракторы на Енговской базе через 2—3 часа работы выбывают из строя. Присмотрелись поближе — орудуют кулаки. На В.-Тоемской тракторной базе половина тракторов бездействовала. Трактористы замораживали радиаторы. Присмотрелись поближе — на базе оказалось шесть кулаков. На Луховецкой тракторной базе рессоры тракторов перевязаны проволокой, в гараже звериный холод. Тракторы портятся. Присмотрелись поближе — оказалось, что завгар, старший моторист и ряд других работников — бывшие активные белые партизаны.

Это там, где присмотрелись. А сколько еще таких мест, где кулацкие элементы орудуют совершенно безнаказанно, портят механизмы, срывают лесозаготовки?! Сколько еще таких мест, где эти вредители укрылись за спиной правых оппортунистов, перерожденцев, жуликов с партбилетами в кармане?!

Кулак пролезает на тракторную базу, на лежневку, на делянку, в конюшню. Его сразу не заметишь, он прикрывается маской рабочего, колхозника.

Надо уметь разглядеть живое лицо классового врага, надо понять его тактику, чтобы соответственно построить тактику борьбы с ним.

Очистить тракторные базы, механизированные и рационализированные дороги от кулацких элементов и от оппортунистов, дать на эти участки лесозаготовок проверенных людей, помочь им быстро освоить технику — такова задача партийных, советских и хозяйственных организаций лесных районов.

Задача освоения механизмов самотеком не разрешится. Надо «обеспечить условия, облегчающие рабочим возможность учиться и действительно знать, что у них за механизмы, как ими пользоваться и как производительнее их использовать, а также обеспечить здоровую трудидисциплину в наших пролетарских рядах. Эту задачу можно провести только в том случае, если мы к этому делу подойдем не бюрократически, не с голыми приказами, не с голыми распоряжениями, а с правильной организацией дела, с обучением рабочих новым механизмам, особенно новых рабочих, с поощрением тех рабочих, которые работают производительнее, которые относятся внимательнее к своим обязанностям, с поощрением их и по зарплате, и по снабжению, и по жилищам. И все это в наших руках, всем этим мы распоряжаемся.— надо только научиться лучше распоряжаться, не так, как это иногда делается теперь» (В. Молотов).

На прошлогодней всесоюзной лесотехнической конференции в Архангельске комсомол торжественно принял шефство над механизацией лесозаготовок. Но, к сожалению, у многих комсомольских организаций лесных районов дальше деклараций дело не пошло. Северный крайком комсомола на-днях сделал хороший почин: на тракторные базы и лесовозные дороги едут семьсот квалифицированных, проверенных комсомольцев. Этот почин должны поддержать комсомольцы Карелии, Урала, Дальнего Востока, Горьковского края, Ленинградской области.

Все коммунисты, все комсомольцы лесных районов и всех звеньев лесозаготовительного аппарата должны твердо запомнить: от того, как они будут бороться за освоение механизмов в лесу, за полное их использование, за их сохранность, будет зависеть успех выполнения задач, поставленных партией и правительством перед лесной промышленностью. Ближайшие месяцы нашей работы на лесозаготовках — боевая проверка умения работать по-большевистски, умения мобилизовать массы на выполнение директив партии, ибо механизация лесозаготовок — один из ответственнейших участков фронта классовой борьбы.

Листок ЦКК—РКИ.

УДЕСЯТЕРИТЬ УЧАСТИЕ ТРУДЯЩИХСЯ В ДЕЛЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, УДЕСЯТЕРИТЬ БОРЬБУ С БЮРОКРАТИЧЕСКИМИ ИЗВРАЩЕНИЯМИ В ГОСАППАРАТЕ,— ТАКОВА ЗАДАЧА КК—РКИ.

«Мы должны свести наш госаппарат до максимальной экономии. Мы должны изгнать из него все следы излишеств, которых в нем осталось так много от царской России, от ее бюрократическо-капиталистического аппарата». (ЛЕНИН).

Поднять миллионы на улучшение госаппарата.

Десять лет назад были опубликованы статьи Ленина: **«Как нам реорганизовать Рабкрин»** и **«Лучше меньше да лучше»**. Эти статьи, между собой тесно связанные, приобрели характер одного из важнейших программных документов нашей партии. В них Владимир Ильич со всей резкостью и глубиной поставил вопрос о **государственном аппарате пролетарской диктатуры.**

Рабоче-крестьянскую инспекцию Ленин предлагал реорганизовать так, чтобы она, РКИ, стала **основным рычагом партии для поднятия государственного аппарата, для его улучшения, для уничтожения бюрократизма, для жесткого режима экономии — изгнания «всяких следов каких бы то ни было излишеств».**

Необходимую мощь РКИстского рычага Ленин определял в миллионы человеческих сил. В упомянутых статьях и в других выступлениях Ленин неоднократно подчеркивал, что РКИ только в том случае успешно выполнит свою миссию, если она привлечет, включит в свою работу миллионы трудящихся, если она эти миллионы обучит делу государственного управления.

Прошло десять лет. Мы подчеркиваем — за прошедшее первое десятилетие мы достигли в этом деле **значительных успехов.** Нашей партии, пользуясь рычагом РКИ, удалось значительно потеснить бюрократизм, улучшить структуру госаппарата, почистить аппарат от элементов классово враждебных пролетариату.

Общая чистка совaппарата, проведенная во время чистки значительное сокращение многих звеньев аппарата и упрощение их работы — в этом заслуга органов КК—РКИ и великолепное доказательство правильности ленинского плана работы над госаппаратом.

Экономия, жесточайшая экономия всегда!—таково было одно из главнейших требований Ленина. В этом отношении КК—РКИ сделали весьма многое. Вспомним хотя бы кампанию мобилизации внутренних ресурсов, проведенную в 1929—1930 годах, давшую добавочные сотни **миллионов рублей для дела «развития крупной машинной индустрии»,** для выполнения **первой пятилетки в четыре года.**

Привлечь массы! Обратиться «за поисками новых сил туда, где лежит наиболее глубокий корень нашей диктатуры»! Втянуть в работу РКИ миллионы трудящихся требовал Ленин. И в этом отношении КК—РКИ сделано немало. Стоит только вспомнить участие сотен тысяч рабочих и крестьян в чистке совaппарата, участие десятков тысяч добровольцев-активистов в работе бюро жалоб РКИ, в группах содействия РКИ на предприятиях. Стоит только вспомнить о шефстве заводов над советским аппаратом. Стоит вспомнить тысячи и десятки тысяч выдвиженцев, которых партия и рабочий класс послали в государственный аппарат.

Сегодня мы приводим в «Листке РКИ» письма рабочих-выдвиженцев, участников шефских бригад, соцсовместителей, призванных органами КК—РКИ к управлению государственной машиной, для которых РКИ явилась **политической школой.** Мы приводим письма единиц, а их таких людей,— многие тысячи, даже десятки тысяч, пробудившихся к активной политической, государственной деятельности на основе успехов социалистического строительства.

Можем ли мы, однако, сказать, что наш государственный аппарат сейчас уже вполне приспособлен к задачам социалистического строительства, что бюрократизм в советском аппарате уже уничтожен, ликвидирован? Разумеется, нет.

Ленин не раз указывал, каков экономический корень бюрократизма в нашей, советской стране: **«Раздробленность, распыленность мелкого производителя, его нищета, некультурность, бездорожье, неграмотность».**

Ленинской политикой нашей партии, во главе с тов. Сталиным, все эти корни бюрократизма в значительной степени подорваны, но еще не уничтожены, не выкорчеваны окончательно. Это — во-первых.

Во-вторых, самые задачи перед госаппаратом стоят сейчас иные, куда **более сложные, куда** более значительные, чем десять **или даже** четыре — пять лет назад. Успехи, достигнутые на том этапе в смысле улучшения нашего госаппарата, сегодня уже недостаточны.

В-третьих, надо помнить указания Ленина и Сталина о необходимости **повторно и неустанно** вырывать сорную траву бюрократизма, ибо бюрократизм — сегодня более чем когда-либо — есть орудие классового врага, отражение буржуазного влияния на госаппарат: ибо проведенная два—три года назад единовременная чистка госаппарата, в условиях острой классовой борьбы, не могла, конечно, целиком предохранить наш аппарат от повторного засорения чуждыми элементами.

Наконец, **в-четвертых,**—это весьма важно,—сами органы КК—РКИ далеко не всегда соответствуют своим задачам. За последний год ЦКК распустила немало районных КК—РКИ, не сумевших вести борьбу с классовым врагом и его оппортунистической агентурой в рядах партии. Иногда органы КК—РКИ (в том числе и областные), призванные к борьбе с бюрократизмом, сами далеко не свободны от бюрократических приемов, методов работы,—примеры тому приводятся и в сегодняшнем номере «Правды» (см. статью Е. Михайлова на 4-й стр.). Основная беда этих РКИ и вина их руководителей — отрыв от масс, расчет на силу одного только аппарата РКИ. Понятно, что такая «работа» является издевательством над ленинской идеей КК—РКИ как образцового звена нашего аппарата, равняющего по себе весь советский аппарат.

Перед органами КК—РКИ сейчас стоят новые ответственные задачи. Страна вступила во вторую пятилетку построения социализма. Задача экономии, рационализации работы всех звеньев социалистического хозяйственного и управленческого аппарата, искоренения бюрократизма и всех иных видов буржуазного влияния на пролетариат и аппарат его диктатуры встает сейчас с новой, особенной силой, актуальностью. **Проверка исполнения**—одна из основных задач КК—РКИ—сейчас не менее, а более, чем когда-либо до сих пор, важна, существенна, необходима.

И в городе **и особенно в деревне** возрастает сейчас значение, смысл, важность работы ленинской Рабоче-крестьянской инспекции. Искореняя, беспощадно изгоняя прежде всего из своего собственного аппарата оппортунистов и бюрократов всех мастей и формаций, привлекая все новые и новые сотни тысяч и миллионы трудящихся к своей работе, РКИ и впредь, под ленинскими знаменами партии, под руководством ее ЦК, во главе с тов. Сталиным, будет лучшим помощником партии, главным ее рычагом по улучшению аппарата пролетарской диктатуры, аппарата построения социализма.

ЧЕГО ДОБИЛИСЬ РАБОЧИЕ-ШЕФЫ В НАРКОМФИНЕ СССР?

ОТЧЕТ РАБОЧИХ МОСКОВСКОГО ЭЛЕКТРОКОМБИНАТА.

Владимир Ильич считал, что «у нас есть **«чудесное средство»** сразу, одним ударом, **УДЕСЯТЕРИТЬ** наш государственный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государство никогда не располагало и располагать не может. Это чудесное дело — привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления государством».

В 1929 г. принятием шефства над Наркомфином СССР рабочие нашего завода под руководством ЦКК—РКИ, заводской партийной и профсоюзной организаций взялись практически реализовать эти указания **Ильича.**

25 января исполнилось 10 лет со дня печатания статьи **Ленина** «Как нам реорганизовать Рабкрин». Мы, рабочие, работницы и специалисты первенца пятилетки—краснознаменного Электрокомбината, считаем своим пролетарским долгом дать отчет стране в том, что наш завод — инициатор шефства над советским аппаратом — сделал в подшефном Наркомфине СССР.

Наши рабочие: **тт. Ефремов, Тамарина, Муралов, Дубницкий, Залкин, Николаев** и другие, первые наши активисты шефства, оказали большую помощь комиссии РКИ по чистке аппарата Наркомфина от буржуазных специалистов. 220 чужаков тогда было вышвырнуто из наркомата.

Свыше 300 наших рабочих во время чистки наркомата тщательно изучили финансовый аппарат с тем, чтобы сделать его наиболее боеспособным для осуществления финансовой политики партии.

Шефские бригады нашли большую задолженность за частным сектором. Классовые наши враги, сидевшие в налоговом аппарате до чистки, давали возможность нэпману и кулаку не платить налоги.

Бюрократы нам тогда говорили, что дело это гиблое, что взыскать недоимки не удастся и придется их просто-напросто списать. Рабочие считали, что взыскать недоимки можно, и настояли на своем. В результате кропотливой работы **бригадам удалось взыскать с нэпманов и сдать в доход государства только по одной Москве около 40 млн. руб.**

Как известно, электрозаводцы были инициаторами выпуска займа **«Третьего, решающего года пятилетки».** У себя на заводе мы за короткое время сумели добиться полного охвата подпиской на заем всех наших рабочих.

На этом мы не остановились. Свыше сотни рабочих-электрозаводцев свой очередной отпуск работали в разных уголках нашей страны по развертыванию подписки на заем.

Во втором квартале 1932 г. 70 электрозаводцев мобилизовали средства в республиках Средней Азии. В результате работы бригад в Узбекистане **план мобилизации средств во II квартале был целиком выполнен.**

Шефские бригады внимательно следили за тем, чтобы хозяйственные об'единения исправно вносили отчисления в госбюджет и укрепляли этим финансовое хозяйство страны.

С этой целью мы занялись Всесоюзным хлопчатобумажным об'единением. Это об'единение в течение многих месяцев не вносило бюджетных отчислений и накопило у себя 33 млн рублей задолженности. Бригады как следует здесь поработали и добились того, что к концу года вся задолженность была ликвидирована. Также была взыскана задолженность с Резинооб'единения. 7 млн рублей получил государственный бюджет от этой работы электрозаводцев.

Сейчас в шефской бригаде — 54 рабочих. Соцсовместителями, общественными инспекторами и инструкторами работают электрозаводцы в наркомате. Свои выходные дни, а также свободное от работы на производстве время мы отдаем Наркомфину. В тех случаях, когда проводятся массовые налеты и обследования, к ним на помощь приходят с завода по 50—100, а то и по 200 рабочих.

Работа аппарата Наркомфина всегда стояла в центре нашего внимания. Бригада взяла под неослабный контроль работу секторов наркомата по составлению плана второй пятилетки и финплана на 1933 год.

Вместе с легкой кавалерией бригада сделала налет на бюро жалоб Наркомфина. Здесь мы нашли 220 нерассмотренных жалоб, 8 жалоб не рассматривались с 1931 г. Как правило, бюро жалоб разбирало поступившие к ним письма по истечении пяти — шести месяцев.

Сейчас бюро жалоб стало работать значительно лучше. **Теперь оно целиком стало нашим, электрозаводским. Здесь все работники—наши выдвиженцы и соцсовместители.** Теперь бюро жалоб заведует наш слесарь Андреев, а сборщик магнето Головкин и слесарь Никулин работают здесь инспекторами. Еще четыре инспектора-соцсовместителя — тоже электрозаводцы.

После помещения в «Правде» писем о плохом обслуживании займодержателей бригада на московских заводах проверила работу комсодов и сейчас внимательно следит за их работой.

Наркомфин также помогает заводу. Его специалисты много сделали для завода по внедрению хозрасчета.

Сейчас структура наркомата сильно упрощена. Реорганизованы громоздкие управления. Созданы секторы с ответственными исполнителями. Ликвидированы управления, как вовсе ненужные: госфинконтроль, управление местными финансами, управление госспиртмонополии и т. д. Создан сектор проверки исполнения, руководящими работниками которого являются наши электрозаводцы.

Все это сэкономило стране не один десяток миллионов рублей государственных средств.

За три года нашей работы по шефству мы послали в наркомат не один десяток наших рабочих.

Многие наши рабочие действительно научились управлять государственным аппаратом и хорошо справляются со своим делом.

Вот, например, тов. **Воробьев.** Он три года назад собирал у нас на заводе трансформаторы, сейчас в Наркомфине—старший инспектором внешней торговли. Слесарь **Козюренко** теперь главный инспектор сектора проверки. Сборщик трансформаторов тов. **Савкин** сейчас зам. руководителя сектора надзора. Первые пионеры шефства — т. Ефремов сейчас руководит пищевым комбинатом Электрозавода, а ламповщица Тамарина заведует на заводе отделом техконтроля.

Но по шефству над наркоматом мы еще многого не сделали. Недостаточно еще в аппарате рабочих-выдвиженцев, мало соцсовместителей. Организации не всегда внимательно подбирают выдвиженцев. В результате есть не оправдавшие своего назначения. Заводские организации, а также организации наркомата мало уделяют внимания своим шефским бригадам, не помогают выдвиженцам.

Нам предстоит еще большая и сложная работа по дальнейшему расширению и укреплению массового контроля снизу над аппаратом.

Исторические решения январского об'единенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) поставили перед всей партией, перед всем рабочим классом и всей страной решающие задачи второй пятилетки — освоение и организационное укрепление новых предприятий. Большевистская борьба за качество на всех участках социалистического строительства, — вот чем должна разрешаться эта задача.

Полное выполнение заданий, повышение производительности труда, снижение себестоимости, соблюдение строжайшей бюджетной и финансовой дисциплины, твердое проведение хозрасчета и договорной дисциплины между хозорганами,—вот условия, обеспечивающие выполнение поставленных партией задач.

Наркомфин, осуществляющий финансовую политику партии, должен быть на высоте поставленных задач. Неизмеримо повышаются и требования к рабочим бригадам, шефствующим над другими наркоматами и хозоб'единениями.

Мы задаем вопрос шефским бригадам заводов им. Сталина, «Динамо», им. Калинина, «Трехгорки», «Красного богатыря», им. Фрунзе, «Серпа и молота» (Москва), «Красного путиловца», «Электросилы» (Ленинград), ХПЗ, ХЭМЗ (Харьков) и других заводов, вслед за нами взявших шефство над советским аппаратом: **что вы делаете в своих подшефных учреждениях, как вы подготовились к выполнению этих директив партии?**

Мы предлагаем отчитаться в своей работе, ответить перед партией и страной, что вы сделали для расширения и укрепления массового контроля снизу над советским аппаратом.

По поручению рабочих, работниц и специалистов Электрокомбината

ШЕФСКАЯ БРИГАДА ТРАНСФОРМАТОРНОГО ЗАВОДА.

Рабочие Электрозавода — соцсовместители НКФ СССР.

Слева направо: *ОБУХОВ*. Нормировщик. Внештатный инспектор бюро жалоб. *ШУЛЬМАН*. Сварщик. Внештатный инспектор сектора проверки исполнения. *МАРКОВ*. Беспартийный. Мастер цеха электропечей. Внештатный инспектор сектора проверки исполнения.

Через работу в РКИ—к управлению государством.

КАК Я ВОШЕЛ В РАБКРИНОВСКУЮ РАБОТУ.

ТИМОФЕЕВ, М. К.—выдвиженец. Инспектор автотракторной группы НКРКИ.

Сын рабочего-кузнеца, я непрерывно работаю по найму с 14 лет. В июне 1929 г. завком завода «Динамо», где я работал токарем по металлу, направил меня в помощь об'единенному бюро жалоб НКРКИ. Вместе с другими товарищами пришлось тогда участвовать в налете на биржу труда.

Это была моя первая работа в РКИ. Первое время я был робок. Затруднялся задавать вопросы сотрудникам, особенно руководителям крупных учреждений. Но раз от разу делалось легче. Два года спустя я уже мог почти безошибочно отличать наших, советских людей от чуждых и примазавшихся.

За два года при моем личном участии были расследованы и закончены десятки дел, среди них несколько дел крупного масштаба. На этих делах я приобретал опыт, знакомился с постановкой работы учреждений, а главное с их взаимоотношениями. Более всего меня на первых порах удивляла бесконечная переписка между учреждениями. Позже я понял, отчего это происходило. Чинуши готовили себе этими бумажками—«на случай прихода РКИ» — «оправдательные документики». Иногда мне удавалось вскрывать главных виновников как раз в среде жалобщиков!..

К концу третьего года моей добровольной работы в ОБЖ я почувствовал в себе огромную перемену в отношении и знаний и охвата горизонта по сравнению с первыми месяцами работы в РКИ. Склонный более всего к изучению вопросов организации производства, я теперь гораздо легче схватывал его недостатки и умел анализировать их причины. Несколько конкретных предложений по устранению недостатков, принятые Электрозаводом, куда я перешел с «Динамо» токарем же, явились результатом моей работы в РКИ.

В августе 1932 г. меня выдвинули на постоянную работу в РКИ, и с тех пор я работаю в автотракторной группе ЦКК как инспектор. Приходится проверять ГУТАП (б. ВАТО), трест «Ватозапчасть», заводы автотракторной промышленности, об'единения и тресты смежных с нею производств. Тут работа по налаживанию учета, выявление производственных возможностей увеличения выпуска запчастей к тракторам, проверка выполнения этих заданий и помощь заводам в преодолении встречающихся препятствий. Все это подчиняется одной главной цели — полностью обеспечить четвертый большевистский сев и уборочную кампанию первого года второй пятилетки.

М. К. ТИМОФЕЕВ.

ЗА КАЖДОЙ БУМАЖКОЙ ВИДЕТЬ ЖИВОГО ЧЕЛОВЕКА.

НИКОНОВ, Дмитрий Андреевич, выдвиженец. Начальник эксплоатационной группы Главной инспекции НКПС.

Лето 1927 года.

В помощь об'единенному бюро жалоб ЦКК—РКИ идет первая группа комсомольцев Рогожско-Симоновского района.

В числе комсомольцев, присланных рогожско-симоновским райкомом КСМ, был и я. В депо Москва-1 Курской, работая с 1924 г. слесарем, помощником машиниста, затем машинистом, я был секретарем комсомольской ячейки.

Не изгладятся в памяти первые рейды-походы в советские учреждения. Немало бездушных чинуш и бюрократов выявили мы, проверяя отношение к посетителям в нашем центральном аппарате. Не забыть и рейда 4 тыс. пролетариев Москвы на биржи труда. Рейд превратился в своеобразную чистку бирж от чуждых людей, пользовавшихся пособиями государства. В этой проверке я участвовал как организатор и бригадир.

Проверка готовности центральных учреждений Москвы к первой большевистской весне, вскрытие оппортунистических дел в Союзплодоовоще,—все это воспитывало в каждом из активистов Рабкрина чувство хозяина страны, чувство ответственности за работу всего государственного аппарата.

1928 г. Вступаю в партию. Через год депо Москва-I передает меня на постоянную работу в бюро жалоб НКРКИ. Главное, чему научила нас рабкриновская работа, это—за каждой бумажкой видеть живого человека, в каждом жалобщике распознавать нашего друга или врага.

Январь 1932 г. Перехожу на работу в Центральное управление контроля НКПС. Здесь не было никакой массовой работы, отсутствовала связь с периферией, засорен был аппарат. Рабкриновская школа не прошла даром. Контроль стали проводить вместе с массами. Сейчас работаю начальником эксплоатационной группы главной инспекции НКПС. Мне 26 лет. Я руковожу группой, в составе которой пять инженеров, из них три партийца.

Закалка, данная мне в РКИ, неразрывная связь с рабочими массами, выдвинувшими меня в РКИ, а затем и в НКПС, значительно помогают мне работать на посту, на который я поставлен партией.

РКИ МЕНЯ ВЫРАСТИЛА.

СИНИЦЫН, А. А., выдвиженец, заместитель директора Надстройтреста Московско-Нарвского района. Ленинград.

— О себе я могу уверенно сказать: меня вырастила работа в рабоче-крестьянской инспекции. Я начал ее, еще будучи рабочим на заводе Госторга. В 1929 году выдвинули меня в состав промышленной группы содействия РКИ. Эту работу я совмещал с ударничеством на производстве.

Первое, чему научила меня работа в РКИ,—это всегда, во всяком деле держать крепкую связь с широкой рабочей общественностью.

В 1929 году я вступил в ряды ленинской партии. Сложность работ, поручаемых мне Ленинградской РКИ, все время возрастала, и я чувствовал, как с каждым делом и обследованием я расту, как расширяется мой кругозор и успешнее проходит контроль над работой предприятий, организаций и госучреждений. Я участвовал в комиссиях по чистке госаппарата, в обследовании режима изобретательства на «Красном треугольнике» и рабочих предложений на «Красном путиловце», в проверке работ водного транспорта, одного из больших колхозов, почты и т. д.

Работа в РКИ, помощь и руководство партийной организации, учеба в партийной школе, кружке текущей политики и на экономических курсах облпрофсовета дали мне возможности быстрого роста. Сейчас меня выдвинули помощником директора Надстройтреста Московского района. Партия доверила мне постройку квартир для рабочих и их семей.

От рабоче-крестьянской инспекции я не оторвался и сейчас. Я избран в члены райсовета, работаю в порядке общественной нагрузки в оргкомиссии райсовета. Вместе с тем я инструктирую рабочих, привлеченных к работе в секции РКИ, составляю вопросники, оформляю обследования. Это дело также идет у меня успешно, потому что два года назад я сам был таким же рабочим, привлеченным для работы в секции РКИ, и знаю, какие затруднения встают перед каждым начинающим работать.

На своем опыте, на опыте многих своих товарищей я убедился, что наша рабоче-крестьянская инспекция не только контролирует всю работу, но и является массовой школой, обучающей рабочих управлению своим государством.

НА-СЛОВО НЕ ВЕРЮ.

АНДРЕЕВА. Браковщица трансформаторного завода Электрокомбината — соцсовместитель.

— На шефскую работу в Наркомфин СССР я выдвинута в начале 1931 г.

С помощью бригады и заводских организаций я быстро сумела освоиться с новой для меня обстановкой. На трансформаторном заводе я работаю браковщицей, на этом деле я хорошо набила руку, воспитала в себе чувство большой и требовательной критики.

Теперь в советской работе мне здорово пригодился мой долголетний опыт браковщицы.

Ко всему относиться критически, никому не верить на слово, а тщательно проверять, как учил нас товарищ Ленин, — вот чем я руковожусь в своей шефской работе.

Что я делаю в наркомате?

Первое время я работала соцсовместителем — инспектором бюро жалоб Наркомфина. Для разбора жалоб я много раз выезжала в районы.

В бюро жалоб поступило много писем рабочих, указывавших на плохую работу сберкассы на механическом заводе в г. Скопине (Московская область).

Мне поручили выехать на место и проверить работу этой сберкассы.

На месте я убедилась, что письма рабочих целиком правильны. Сберкасса эта действительно работала отвратительно. В этой кассе были растраты и хищения. Здесь почти что не было вкладчиков.

Наша бригада с помощью заводских организаций быстро оздоровила работу кассы. Мы сменили заведующего. Подобрали на заводе работоспособный [illegible]. Установили дежурства работников сберкассы с тем, чтобы все смены рабочих могли обслуживаться кассой.

Работа в бюро жалоб многому меня научила. Здорово помогли мне и курсы соцсовместителей, которые я прошла в наркомате. Теперь я работаю инспектором сектора проверки исполнения. Я уже разбираюсь в финансовых вопросах, и мне поручают сейчас серьезные задания.

НАША РАБОТА ПО-НАСТОЯЩЕМУ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ.

СКВИРСКИЙ А. Г.—соцсовместитель, мастер ремонтно-механического цеха трансформаторного завода.

— В Наркомфине СССР я работаю в качестве соцсовместителя члена коллегии — руководителя сектора массовой работы и мобилизации средств.

Первое время я не мог освоить сложные финансовые вопросы. Теперь это осталось позади.

Сейчас я чувствую себя вполне подготовленным к разрешению ответственных заданий.

С помощью бригад Электрозавода я руководил работой по организации на московских колхозных рынках финансово-справочной работы. Были установлены справочные киоски, подобраны работники.

Подготовка, полученная в Наркомфине, дала мне возможность руководить в своем цехе хозрасчетными бригадами.

Работа в Наркомфине стала для меня продолжением моей работы на производстве. Сектору я уделяю вечерние свободные часы и выходные дни.

В НКФ СССР я стараюсь приобрести не только практический, но и теоретический опыт финансовой работы для того, чтобы не идти ощупью, а ясно разбираться в этих вопросах и оправдать доверие выдвинувших меня рабочих.

Нам, соцсовместителям - бригадникам, придется разрешать финансовые задачи, поставленные партией во второй пятилетке. Мы, трансформаторщики, должны считать, что наша работа в наркомате по-настоящему только начинается.

Это выдвигает перед нами ряд задач, из которых основной является освоение нами финансовых вопросов как практически, так и теоретически.

Мы должны энергично взяться за это, так как только на основании этого мы сумеем нашу работу в Наркомфине поднять на должную высоту.

Ем. Ярославский.

ЦКК в борьбе за непоколебимое единство партии.

23 января 1923 года Ленин записывал свою важнейшую директиву партии, излагал свой большой план о том, «как нам реорганизовать Рабкрин». Это было за три месяца до XII с'езда.

На основе предложений Ленина был реорганизован Наркомат рабоче-крестьянской инспекции, слившийся с высшим контрольным органом партии—ЦКК. ЦКК превращалась, по мысли Ленина, в общепартийную коллегию. Ленин возлагал на ЦКК обязанности тщательной проверки документов, представляемых в Политбюро ЦК, непосредственное участие в повседневной работе ЦК. Улучшение госаппарата, борьба за экономию государственных средств, исправление недостатков работы учреждений и ответственных за работу лиц, привлечение к ответственности «невзирая на лица», воспитание масс для участия в контроле и управлении,—таковы главные задачи, которые возлагал Ленин на ЦКК—РКИ.

Впервые признано было необходимым создание контрольных комиссий на IX всероссийской конференции партии.

А позже X с'езд партии принял следующее решение о контрольных комиссиях: «В целях укрепления единства и авторитета партии создаются контрольные комиссии, в задачи которых входит борьба со вкрадывающимися в партию бюрократизмом, карьеризмом, злоупотреблениями членов партии своим партийным и советским положением, с нарушением товарищеских отношений внутри партии, с распространением необоснованных и непроверенных, позорящих партию или отдельных членов ее слухов и инсинуаций и других подобных сведений, нарушающих единство и авторитет партии».

Здесь цели и задачи контрольных комиссий перечислены с полной определенностью и достаточной широтой. Одной из важнейших задач работы контрольных комиссий на основании этого решения является борьба со всем тем, что нарушает единство и авторитет партии.

До преобразования ЦКК на основе указаний Ленина, изложенных в статьях «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше», роль ЦКК ограничилась в значительной степени к работе партколлегии ЦКК, к разбору конфликтов между отдельными членами партии, к борьбе против непартийных поступков, непартийного поведения отдельных членов партии. Конечно, и до этого решения ЦКК помогала партии в ее борьбе с разлагающей антипартийной деятельностью осужденных партией фракционных групп, как например по отношению шляпниковской группы рабочей оппозиции. Эта работа по сохранению единства партии—главнейшая задача всей партии, ее ЦК и ЦКК.

Откуда грозила партии опасность раскола? Владимир Ильич так определял эту опасность:

«Конечно, в нашей советской республике социальный строй основан на сотрудничестве двух классов: рабочих и крестьян, к которому теперь допущены на известных условиях и «нэпманы», т. е. буржуазия. Если возникнут серьезные классовые разногласия между этими классами, тогда раскол будет неизбежен, но в нашем социальном строе не заложены с необходимостью основания такого раскола, и главная задача нашего ЦК и ЦКК, как и нашей партии в целом, состоит в том, чтобы внимательно следить за обстоятельствами, из которых может вытечь раскол, и предупреждать их, ибо в последнем счете судьба нашей республики будет зависеть от того, пойдет ли крестьянская масса с рабочим классом, сохраняя верность союзу с ним, или она даст «нэпманам», т. е. новой буржуазии, раз'единить себя с рабочими, расколоть себя с ними. Чем яснее мы будем видеть перед собой этот двоякий исход, чем яснее будут понимать его все наши рабочие и крестьяне, тем больше шансов на то, что нам удастся избегнуть раскола, который был бы губителен для Советской республики».

За эти 10 лет, с тех пор как записаны были эти указания, социальный строй нашей страны очень значительно изменился. Произошли колоссальные социальные сдвиги, огромные изменения в соотношении классовых сил и в социальной структуре СССР.

Если тогда, 10 лет назад, «был допущен на известных условиях и «нэпман», т.-е. буржуазия», то в отношении этого «нэпмана», т.-е. буржуазии, произошли коренные изменения. В самом деле, на XII с'езде в отчете ЦК приводились данные, из которых видно, что процент участия частных лиц в арендных предприятиях достигал 52, что в области торговли частные лица, как контрагенты госорганов, составляли 24.8 проц. по покупкам и 36.8 проц. по продажам, что за первую половину 1922 г. в Москве 37 проц. всех мануфактурных предприятий 5-го разряда принадлежали частным лицам (т.-е. нэпману).

В Харькове 27 частных фирм имели 82 проц. всего оборота мануфактуры, в Киеве 25 частных фирм имели 89 проц., а в Ленинграде 26 частных фирм—87 проц. всего оборота мануфактуры. Около половины розничной продажи изделий Махорсиндиката производилось через частных представителей.

В этом отношении 10 лет дали коренные изменения. С тех пор мы прошли путь восстановительного периода народного хозяйства, а к настоящему времени выполнили план первой пятилетки социалистической реконструкции народного хозяйства. Мы завершили построение фундамента социализма, а это означает, что вопрос Ленина «кто кого» решен против капитализма в пользу социализма полностью и бесповоротно и в городе и в деревне.

На основе величайших достижений этого 10-летия партия могла поставить такую задачу, как «окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовые различия и эксплоатацию, и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества» (резолюция XVII конференции ВКП(б)).

Если тогда, 10 лет назад, только лишь началось развертывание коллективизации сельского хозяйства, то через 10 лет свыше 60 процентов крестьянских хозяйств коллективизировано, а это коренным образом меняет самое социальное содержание понятия «крестьянство». Удельный вес рабочего класса в экономике страны гигантски вырос потому, что страна из аграрной превратилась в индустриальную, рабочий класс опирается на совершенно иную, гораздо более мощную техническую базу, гигантски выросшая индустрия дает возможность рабочему классу оказывать неизмеримо большее влияние на сельское хозяйство, чем прежде.

Следовательно, и та опасность раскола, о которой говорил Владимир Ильич 10 лет назад, значительно ослаблена. Из этого, однако, не следует, что в какой-либо мере ослабляется борьба за единство партии. Из этого не следует также, что ослабляется классовая борьба в стране. Мы имеем жесточайшее сопротивление разбитого, но недобитого кулачества, которое до сих пор оказывает влияние на отдельные прослойки крестьянства, находит отражение во взглядах и программах оппортунистических групп, возникающих в рядах ВКП(б).

ЦК и ЦКК на протяжении этих лет со всей решительностью боролись за единство партии, за монолитность ее рядов, против правых и «левых» оппортунистов. Без такой борьбы нельзя было бы довести страну до такого уровня развития, когда стало возможным перейти от политики ограничения и вытеснения кулачества к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Эта нынешняя политика партии в деревне не является продолжением прежней политики, когда мы допускали «нэпмана» к тому, чтоб он имел в нашей торговле до ¼ и более товарооборота. Тов. **Сталин** раз'яснил в статье «К вопросам о политике ликвидации кулачества как класса», что «нынешняя политика партии в деревне не есть продолжение старой политики, а поворот от старой политики ограничения (и вытеснения) капиталистических элементов деревни к новой политике ликвидации кулачества как класса».

«Нэпман»—новая буржуазия—не в силах уже повести за собой крестьянскую массу. Умирающее кулачество способно еще принести громадный вред рабочим и крестьянам, заниматься вредительством в сельском хозяйстве, срывать наши мероприятия в отдельных местах, в отдельных районах. Борьба в этих условиях не может прекратиться ни на одну минуту. Умирающее кулачество оказывает разлагающее влияние даже на отдельные группы коммунистов, буржуазных перерожденцев.

В своей речи на заседании ВЦИК 4 февраля 1918 г. Ленин говорил, отвечая на нападки меньшевика Громана: «... Да, рабочий класс китайской стеной не отделен от старого буржуазного общества. И, когда наступает революция, дело не происходит так, как со смертью отдельного лица, когда умерший выносится вон. А когда гибнет старое общество, труп буржуазного общества нельзя заколотить в гроб и положить в могилу. Он разлагается в нашей среде, этот труп гниет и заражает нас самих» (т. XXII, стр. 57).

ЦКК и вся партия сделали за этот период гигантски много для того, чтобы заколотить в гроб буржуазное общество. Органы контрольных комиссий систематически помогают партии очищать от разлагающихся, разложившихся, переродившихся элементов, очищать ее каждодневно, периодически. Чистки, которые проводит наша партия, укрепляют единство наших рядов. Очистительная метла беспощадно выметает из рядов партии тысячи людей «хапателей», примазавшихся бюрократов, разложившихся, буржуазных перерожденцев,—около 700 тысяч исключено за эти годы из партии. Это тоже охрана единства партии, потому что чем чище ряды нашей партии, тем более дружно проводятся в жизнь решения партии, тем прочнее в ее рядах партийная дисциплина,—а железная партийная дисциплина является одним из основных условий боеспособности большевистской партии.

На всем протяжении этих 10 лет борьба за единство партии составляла основу работы ЦКК—РКИ, реорганизованной по указанию Ленина.

После смерти Ленина фракционные группы троцкистов, «демократического централизма», рабочей оппозиции и правых оппортунистов пытались разрушить это единство. Со всей беспощадностью и большевистской страстностью ЦКК боролась против этих злостных нарушителей единства, пытавшихся сколотить разгромленный партией блок всех антипартийных элементов внутри нашей партии. Троцкий в обстановке пролетарской диктатуры пытался осуществить то, что он осуществлял в период ликвидаторства, когда он организовал августовский блок всех антипартийных групп против большевистской партии. Партия выбросила из своих рядов троцкистов и тех, кто блокировался с ними. Троцкизм давно уже перестал быть фракцией в коммунистической партии, он скатился на контрреволюционную позицию, стал пособником и помощником буржуазии, поставщиком для нее идейного и организационного оружия против нашей партии.

ЦКК за эти годы вела непримиримую борьбу с правыми оппортунистами, кулацкой агентурой в рядах нашей партии, ибо без этой борьбы немыслимы были бы успехи, достигнутые партией на пути построения социалистического общества, ибо **«...правые уклонисты скатываются на деле на точку зрения отрицания возможности построения социализма в нашей стране» (Сталин).**

На XVI с'езде партии тов. **Сталин** говорил о росте и укреплении нашей партии: «В борьбе с уклонами от ленинской линии выросла и окрепла наша партия. В борьбе с уклонами выковала она себе **ленинское единство** своих рядов. Никто уже не отрицает теперь того неоспоримого факта, что никогда еще не была так сплочена партия вокруг своего ЦК, как теперь. Все вынуждены теперь признать, что партия теперь более, чем когда-либо, **едина и сплочена,** что XVI с'езд является одним из немногих с'ездов нашей партии, где нет больше оформленной и сплоченной оппозиции, способной противопоставить свою особую линию генеральной линии партии».

С тех пор, как сказаны были эти слова, прошло два с половиной года. За эти два с половиной года ЦКК и вся партия беспощадно боролись против отдельных групп и группировок, пытавшихся разлагать железное единство нашей партии, — право-«левацкий» блок, рютинская группа, группа Эйсмонта—Смирнова.

Январский пленум ЦК и ЦКК подвел всесторонние итоги деятельности нашей партии. Он еще и еще раз поставил со всей остротой вопрос о борьбе с оппортунистами, о борьбе с примиренческим отношением к проявлениям оппортунизма. Завет Ленина о сохранении единства партии ленинская партия выполняет со всей последовательностью, со всей непримиримостью. Нет силы, которая могла бы поколебать это единство. Нет силы, которая могла бы подорвать авторитет партийного руководства во главе с тов. **Сталиным,** обеспечившего гигантские успехи построения социалистического общества в СССР. ЦКК на протяжении всех этих лет была и остается впредь верным стражем этого единства и этого непоколебимого авторитета.

Листок ЦКК—РКИ.

Устранить все бюрократические преграды, успешно подготовиться к большевистской весне!

> «Решительная и систематическая борьба с косностью, бюрократизмом, волокитой в наших аппаратах является одной из существенных задач партии, рабочего класса и всех трудящихся нашей страны». (СТАЛИН).

ЖЕСТОКО КАРАТЬ НОСИТЕЛЕЙ АНТИГОСУДАРСТВЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ.

«Децентрализованных заказов на запасные части к тракторам не принимайте. Централизованных — не даем. Гавриленко».

(Из одной телеграммы).

Это тот самый Гавриленко, который года два назад на заседании бюро Ленинского райкома ВКП(б) заявил: «Видите ли, сроки строительства завода револьверных станков срываются по причине общей депрессии в капиталистических странах». Поэтому немудрено, что теперь Гавриленко, сидя у руководства Союзстанкооб'единения разослал директорам заводов антигосударственную телеграмму с директивой — не принимать местные заказы на производство запчастей, не давая этим заводам заказов в централизованном порядке.

Какое дело Гавриленко до того, что партия готовится к весенней посевной кампании, какое дело Гавриленко до того, что наши тракторы стоят без запасных частей? Неслучайно московские заводы «Красный пролетарий», завод револьверных станков, входящие в Союзстанкооб'единение, не выполнили прошлогоднюю программу по производству запчастей и, пользуясь безнаказанностью, совершенно не подготовились к выполнению столь важного государственного заказа в первом квартале 1933 г.

Руководители завода револьверных станков безобразно отнеслись к выполнению государственного заказа. Завод выпустил 2.500 поршневых пальцев из явно негодного материала. Правда, сейчас уже виновники привлекаются к судебной ответственности. Но это безобразие можно было бы предотвратить, если бы парторганизация завода интересовалась производством запчастей для тракторов на заводе.

На заводе «Красный пролетарий» парторганизация узнала только несколько дней назад о том, что существует заказ на запчасти для тракторов. Директор завода Жбаков и его заместитель тов. Воронин в течение 1932 г. буквально саботировали выполнение этого заказа. Ничего не сделали руководители завода для того, чтобы в январе этого года сдать, согласно директиве НКТП, 40 проц. всех запчастей квартальной программы. Завод изготовляет ответственные детали для тракторов—бандажи, из-за которых многие тракторы выбыли из строя. В IV квартале 1932 г. завод из 6.000 бандажей не выпустил ни одного.

Все это плоды оппортунистического руководства Станкооб'единения.

К сожалению, проявление антигосударственного отношения к директиве о производстве запчастей для тракторов мы наблюдаем и на других московских заводах, производящих запчасти. Особенно в этом отношении отличается Тормозной завод, который в IV квартале 1932 г., имея все возможности, ничего не сделал для выполнения программы выпуска 9.000 шт. втулок и не принял никаких мер к выполнению заказа в 1 квартале 1933 г. на гусеничные звенья.

На этом заводе царит оппортунистическое отношение к производству запчастей. Сам директор завода Холодилин чрезвычайно высокомерно относится к этой важнейшей государственной задаче. Он даже не явился на вызов в гор. БК, когда обсуждался вопрос о преступном срыве производства запчастей. Партком Тормозного завода впервые обсуждал вопрос о производстве запчастей для тракторов по настоянию представителя РКИ.

Заслуживает особого внимания отношение к важнейшему государственному заказу директора первого завода «Госшарикоподшипник» т. Бодрова. Несмотря на сигналы в «Правде» и конкретные указания НКТП, т. Бодров и весь руководящий персонал завода считают это важнейшее задание побочным заказом, принудительной нагрузкой для «Шарикоподшипника».

Партком завода до самого последнего времени не занимался этим вопросом и не ударил по оппортунистическому и антигосударственному отношению к постановлению ЦК и СНК. Только этим можно об'яснить срыв прошлогодней программы по запчастям. Только этим можно об'яснить то, что тов. Бодров и весь аппарат не подготовились к производству запчастей в 1933 г. Пролетарский райком партии считал ниже своего достоинства обсуждать вопрос о производстве запчастей для тракторов и не одернул своевременно руководителей «Шарикоподшипника».

Такое же положение с выполнением программы по запчастям для тракторов и на Велозаводе, где ни директор т. Южный, ни главный инженер т. Гофман серьезно не подошли к этой директиве.

Обращают на себя внимание чрезвычайно низкое качество выпускаемых запчастей и их высокая себестоимость на заводе им. Маленкова, «Манометр», на заводе револьверных станков.

Бюрократический и формальный подход к выполнению директив партии проявил Союзсельхозснабремонт. Он дал согласие заводу револьверных станков изготовлять пальцы из стали несоответствующей марки, он же подписал договор с Велозаводом на производство запчастей лишь в зависимости от снабжения этого завода новым калибровым инструментом. А после не позаботился даже проверить, как выполняет завод подписанный договор.

Надо отметить безобразное отношение Совхоззапчасти, который не забирает с заводов уже изготовленные запчасти по нескольку месяцев, несмотря на острую нужду ремонтных мастерских в них.

Публикуемые ниже решения президиума московской гор. КК должны послужить сигналом для директоров и парторганизаций московских заводов, изготовляющих запчасти. Постановление СНК СССР и ЦК партии, считающее, что производство запчастей для тракторов является важнейшей государственной задачей для директоров заводов, трестов и об'единений, надо выполнять по-большевистски.

Н. ФИЛАТОВ.

ПРИВЛЕЧЕНЫ К ПАРТИЙНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Московская Гор. Контрольная Комиссия ВКП(б), обсудив вопрос о производстве запасных частей на предприятиях Москвы, привлекла к партийной ответственности руководящих работников заводов, сорвавших выполнение заказов на тракторные части.

Директору завода «Господшипник» № 1 им. Кагановича т. БОДРОВУ об'явлен строгий выговор.

Тов. МЕНЬШИКОВУ, ответственному за выполнение заказов на «Господшипнике» № 1, об'явлен строгий выговор с занесением в трудовой список.

Об'явлен выговор с предупреждением и внесением в личное дело директору Тормозного завода т. ХОЛОДИЛИНУ.

Врид. директора завода «Кр. пролетарий» тов. ВОРОНИНУ об'явлен строгий выговор.

МГКК отметила проявление исключительного бюрократизма и извращение директивы партии и правительства Союзснабремонтом. Заводу «Красная звезда» были заказаны Союзснабремонтом цепи Галля. Заказ выполнен, но до сих пор продукция лежит на заводе. Это дело передано прокурору для привлечения виновных к строжайшей судебной ответственности.

МГКК обязывает все партийные организации заводов, выполняющих заказы на запчасти, немедленно развернуть партийно-массовую работу, направленную на безусловное и точное выполнение всех заказов на производство запасных тракторных частей.

На всех заводах, производящих запчасти к тракторам, МГКК постановила организовать контрольные посты РКИ.

Волоколамские самоцветы.

Коллекция подобрана со вкусом. Несмотря на однородность ее состава, каждый самоцвет в отдельности заслуживает пристального внимания.

Бывший торговец—А. И. Котов. Бывший торговец—А. Н. Котов. Кулак—Н. И. Смирнов.

Дальше следуют более яркие и отшлифованные камни:

— Г. А. Котов, бывший торговец и управляющий имением волынского губернатора.

— А. А. Волынский, кулак, бывший ключник при дворе Николая второго.

Коллекция эта находится не в музее редкостей, а правлении Петровского колхоза, Волоколамского района.

Самоцветы той же породы—в Ревяковском, Хавевском, Ильинском и Львовском колхозах, Волоколамского района.

Например, бригадир Климов в Ревяковском—кулак, торговец и ростовщик.

Например, бригадир Аракчеев в Хавевском—торговец-кулак.

Теперь ясно, почему в этой группе колхозов Волоколамского района уборка льна, ведущей культуры, прошла так позорно. В Петровском недобор—40 проц. В Ильинском—65. В Хавевском—67.

И ясно, почему в Ильинском колхозе остались на поле неистребленными 12 га льна и почему пропало 70 га овса. И ясно, почему машины в этих колхозах на 60—80 проц. пришли в негодность.

Здесь орудовал кулак. Порой он выступал открыто. Порой действовал из-за угла. Но чаще всего он, притаившись, являлся суфлером и вдохновителем.

Правление Петровского колхоза выносит решение:

— От вывоза пшеницы для хлебозаготовок воздержаться.

Председатель ильинского сельсовета Тоболин выступает на собрании против выполнения плана хлебозаготовок.

Стало трудно агитировать против колхоза. Растет крепкий колхозный актив.

Кулак и его агенты понимают новое соотношение сил, чуют сложившуюся новую ситуацию в деревне. Они не выступают открыто против колхоза. Они стараются вести свою вредительскую работу в самом колхозе.

В колхозах, о которых здесь идет речь, запись трудодней производилась только один раз в месяц. В Хавевском—один раз в три месяца.

Это—старого пошиба кулацкий маневр. Это значит нанести удар добросовестно работающему колхознику. Спутать все расчеты. Смешать ударника с лодырем. Внести неразбериху в трудовые книжки. Вызвать недовольство колхозников.

Такие порядки прекрасно унавоживают почву для краж и хищений. Королев, председатель Петровского колхоза, похитил 3 центнера семенного овса и... 113 (сто тринадцать!) центнеров семенного картофеля.

Черкасов, председатель Хавевского колхоза, растратил 1.000 рублей.

И так далее и так далее.

Все эти кулаки, подкулачники, воры и грабители были разоблачены и представлены в истинном их свете.

Бригада НКРКИ, при активной помощи лучших колхозников, коммунистов и беспартийных, выявила все безобразия в пяти колхозах Волоколамского района.

И вот заседает бюро волоколамского райкома. Заслушивается доклад бригады. В прениях выступают: член бюро райкома Балкин, зав. райзо Макаров, пред. райколхозсоюза Бондарев, пред. райпрофсовета Тук, райпрокурор Мартынов, зав. культпропом райкома Егоров, председатель райисполкома Евсеенко, председатель райКК—РКИ Замазкин.

Все эти ответственные руководители района выступают и говорят. Неплохо говорят.

О чем говорят? С выводами бригады согласны. Оказывается, никто не поражен, никто не удивляется. Все и раньше знали, что происходит в этих колхозах. Действительно неблагополучно. Надо принять меры. Надо оздоровить. Надо мобилизовать. Надо... надо... надо...

Говорили неплохо. Через некоторое время на заседании коллегии НКРКИ РСФСР говорил секретарь волоколамского райкома тов. **Маргевич.**

(Справка: это тот самый тов. Маргевич, который уже отличился в Кимрском районе по части зажима самокритики).

Маргевич опять-таки неплохо говорил:

— Конкретные виновники исключены из партии и отданы под суд. Кулак Аракчеев, например, исключен из колхоза и выслан из района. Виновники хищений и растрат привлечены к ответственности.

Все сделано. Все выполнено. Можете не сомневаться.

Но по сути дела Маргевич на заседании коллегии НКРКИ занимался, мягко выражаясь, очковтирательством.

Ничего не сделано. Ничего не выполнено. Все на своих местах. Виновные во всех безобразиях, о которых мы здесь упоминали, отделались легким испугом —и только. Никто не привлечен к ответственности.

Волоколамская коллекция самоцветов бережно охраняется — «просят руками не трогать». А местные любители-коллекционеры смотрят с тоскою во взоре на эти драгоценности:

— Неужели придется расстаться?

И день разлуки отодвигается все дальше и дальше.

Г. РЫКЛИН.

Бюро жалоб ЦЧО превратилось в рассадник волокиты.

Борьба с бюрократизмом требует огромной энергии, выдержки, настойчивости, организованности. И тов. **Сталин,** указывая на опасность бюрократизма, призывал с большей настойчивостью «поднимать массы рабочих и крестьян на дело критики **снизу,** на дело контроля **снизу** как основного противоядия бюрократизма», на дело улучшения аппарата укрепления диктатуры пролетариата.

Эта директива грубо нарушалась в бюро жалоб **обл. РКИ** Центральной черноземной области. Проведенная недавно проверка показала, что в бюро жалоб находилось 1.129 неразобранных заявлений. Несколько тысяч заявлений долгое время находятся на расследовании.

Силами своего актива бюро жалоб расследовало лишь незначительную часть заявлений (209—за 4 месяца). Жалобы, которые поступали в бюро жалоб обл. РКИ из центра, лежали и «расследовались» до 6—7 месяцев и больше.

Бюро жалоб обл. РКИ ЦЧО получало от центрального бюро жалоб (ОБЖ) ряд поручений: расследовать ряд серьезных дел, сигнализирующих о больших недочетах в работе районов, волоките, кулацких вылазках. Свыше 100 таких жалоб «расследуется» уже очень продолжительное время: **многие с марта—мая 1932 г.** Когда бюро жалоб обл. РКИ ЦЧО не отвечало на напоминания ОБЖ, приходилось вызывать в Москву зав. бюро жалоб районных РКИ или посылать в районы представителей ОБЖ НКРКИ.

В результате таких вызовов снято парторуководство в Гремяченском районе, в Болховском районе сняты пред. рика, райпрокурор, зав. райфо, нарсудья и др.

Но разве мыслимо, разве правильно командировать на места из центра людей по всем, хотя бы и очень серьезным, жалобам? Должны же местные органы РКИ расследовать поступаемые из центра жалобы, если своевременно на месте не приняты меры. Бюро жалоб обл. РКИ ЦЧО обязано было добиться этого.

Но оно к волоките в районных бюро жалоб РКИ относилось примиренчески. Например, жалоба **Т. Е. Шашкова** на неправильное исключение из колхоза была направлена в советскую районн. РКИ еще **4 января** 1932 г., а разбиралась в бюро жалоб районн. РКИ только **27 ноября.** Жалоба **Бессонова, В. П.** послана в вейделевскую районн. РКИ с тем, чтобы ответ по ней прислали в бюро жалоб обл. РКИ к **4 апреля. Ответа нет до сих пор.** Жалоба Маршакова 15 марта послана в обоянскую районн. РКИ, но ответа все нет.

ЦКК—НКРКИ указывала на то, чтобы красноармейские жалобы разбирались на местах вне очереди и, во всяком случае, **не свыше 7 дней.** Бюро жалоб обл. РКИ ЦЧО и с этой категорией жалоб допускало возмутительнейшую волокиту, гнилой либерализм по отношению к волокитчикам. Вот, например, жалоба красноармейца Матвеева, поступившая 9 декабря 1931 г.: ее переслали в [illegible]-ханской районн. РКИ. После того в районн. РКИ посылали одиннадцать напоминаний по почте и по телеграфу за подписью зав. ОБЖ и за подписью зам. председателя обл. РКИ. Никакого ответа в течение всего года не было. Этакое «киселеобразное» состояние областного аппарата, конечно, не могло не сказаться на районных органах. Бюро жалоб районн. РКИ в ряде случаев не считали нужным отвечать, теряли жалобы, разводили волокиту или отписывались.

Таким образом гибли, заглушались, пропадали серьезнейшие сигналы о засорении колхозов, о подрывной работе кулака, об искривлениях классовой линии. **Из помощника партии в борьбе с бюрократизмом и волокитой бюро жалоб обл. РКИ ЦЧО само становилось рассадником возмутительнейшей волокиты,** глушителем тех сигналов, которые при ином отношении помогли бы устранить многие серьезнейшие недочеты, хищения социалистической собственности и т. д. Это было на-руку только кулаку и его агентуре—оппортунистам.

За весь 1932 год обл. бюро жалоб ЦЧО провело лишь две массовые проверки и 4 суда рабочих-заседателей. Воспитательной работы с активом не велось.

Сейчас обл. КК—РКИ сняла с работы зав. бюро жалоб т. Галкину. Новый зав. бюро жалоб тов. Калмыченко принимает меры к налаживанию работы, к искоренению допущенных безобразий, волокиты, бюрократизма. Но до сих пор виновники этих крупнейших и позорнейших недостатков не наказаны. Это — плохой признак. Замалчивание этих недочетов отнюдь не содействует их исправлению.

Из бюрократического аппарата, который 95 проц. поступающих заявлений механически пересылал в другие организации, не обеспечивая даже должного контроля за ними, бюро жалоб обл. РКИ ЦЧО должно в кратчайший срок превратиться в боевой, большевистский орган.

Е. МИХАЙЛОВ.

На чистую воду.

Медведей, к сожалению, нет

Тише! Хавренко пишет. К нему никого не пускают. Он снял телефонную трубку. Секретари его ходят на носках, вприпрыжку. Тише! Хавренко сочиняет руководящее письмо ключевскому райисполкому.

«...В декадный срок обеспечить доведение плана до колхозов, единоличников и колхозников точно».

Хавренко из крайснаботдела **Западной Сибири** твердо знает, чего он хочет. Потому из-под его пера исходят категорические и обстоятельные распоряжения.

Известно, что существует в пределах Западной Сибири **Ключевский** район. А поэтому:

«В 1933 году,—пишет Хавренко,— вашему району установлен план вылова рыбы в 160 центнеров... Обяжите под личную ответственность руководителей рыбохозяйственных организаций»...

Тсс, тише! Не упоминайте слово «крайпотребсоюз», не то Хавренко из крайснаботдела может позавидовать лаврам этого «руководящего» учреждения и по его примеру потребовать, чтобы Ключевский район непременно заготовил также несколько десятков центнеров медведей.

Тсс, тише! Кажется, Хавренко звонит. Что ему угодно? Он приказал, чтобы руководящее письмо, только что им сочиненное, немедленно было отправлено по телеграфу в Ключевский район, райисполкому. И он потребовал также, чтобы ему представили список, какие там еще районы имеются в Западной Сибири. Не забыт ли в суматохе руководящей деятельности который-нибудь из дальних районов?

И вот в Ключах получают по телеграфу письмо: «Под личную ответственность руководителей рыбохозяйственных организаций». И нисколько не удивляются. Люди здесь, на границе Казахстана, в песках, привыкли к загадочным распоряжениям из края.

Летом им уже приходилось длинно— по телеграфу и обыкновенной почтой— доказывать, что медведей в районе нет, никогда не было, и что поэтому заготовка медвежьего мяса весьма и весьма затруднительна.

Потом, в ответ на новое распоряжение, пришлось писать, что и кедровых орехов тоже нет, что кедр—дерево, и что растет это дерево, по слухам, преимущественно на Севере. Что же касается Ключевского района, природа которого родственна соседнему Казахстану, то, к сожалению, никаких кедров нет. Очень неприятно было констатировать, что руководящие товарищи из крайснаботдела и крайпотребсоюза понятия не имеют о природе и экономике «доверенных им районов. Но ничего не поделаешь. Медведей нет. И кедровых орехов тоже нет...

Рыба? Под личную ответственность руководителей рыбохозяйственных организаций?

Опять на этом самом месте. «Руководителей нет.—пришлось снова писать.— рыбохозяйственных организаций нет». Потому что и водоемов, товарищ Хавренко, нет, и рыбы, представьте себе, в песках тоже не водится.

Очень жаль Хавренко и его достойных товарищей по административному буйству. Во избежание дальнейшего конфуза сообщаем им в дополнение к медведям, рыбе и кедровым орехам номенклатуру того, чего нет в злосчастных Ключах: это—обезьяньи шкурки, тигровый ус, бананы, тюлений жир, перья страуса, крокодильи яйца и пр.

Изучите, товарищ Хавренко, экономику района, прежде чем им управлять, прежде чем «заготовлять» обильную переписку о несуществующих товарах.

А. РЕЛИХ.

Рис. Н. РОТОВА.

Рыболовство по системе Крайснабсбыта Зап. Сибири.

Столбы дубовые.

I.

В Изюме (УССР) летом 1932 г. развертывалась сверхударная стройка. Для стройки требовались столбы. Окрест Изюма тянулась степь, и столбы ожидались из Вятки. 7 июля в Изюм прибыл долгожданный наряд № 2961 на отгрузку в июле вагона телеграфных столбов (дубовых). В наряде заказчиком значился Укркоммунснаб, получателем—изюмский рик, исполнителем заказа — Вятский леспромхоз.

Наряд был скреплен подписями и печатями Нижегородского лесснабсбыта.

Но столбы так и не пришли.

Они не пришли в июле, когда их ждали в Изюме. Они не пришли и в августе, когда в Изюме начали нервничать и принялись бомбардировать письмами и телеграммами Вятский леспромхоз.

— Срочно отвечайте, когда отгружены столбы, — летит телеграмма из Изюма в Вятку.

— Ваш наряд аннулирован. — отвечает леспромхоз.

— Невыполнение наряда срывает стройку,—не унимается изюмский рик. — Настаиваем на вмешательстве РКИ.

Но вятская РКИ, получив копию телеграммы, молчит, а леспромхозовцы отбрехиваются по телеграфу так:

— Ваш наряд отослан в Нижлеснабсбыт. У нас тельстолбов в наличии нет.

Изюмский рик адресуется в Нижлеснабсбыт. Одно за другим летят туда слезные письма, телеграммы.

Но могущественный Лесснабсбыт тов. А. И. Гаранин не торопится. Тянет неделю, тянет другую, в конце третьей отвечает тремя строчками:

— Вятскому леспромхозу дано распоряжение принять все меры к отгрузке тельстолбов по вашему наряду № 2961.

На этом, собственно, и кончается переписка о столбах. С половины сентября пишет один только рик, которому зарез нужны столбы.

12 сентября рик «категорически настаивает».

16 сентября рик настаивает «энергично», возлагая ответственность за срыв сверхударной стройки на Лесснабсбыт.

Но в крае не спешат.

Пишут из Изюма и вятскому прокурору и РКИ и краевой (горьковской) КК—РКИ.

На десятки писем и телеграмм с половины сентября до конца января с. г. изюмский рик не получил ни одного ответа. То ли нарядов нет, то ли некому их выполнить, но только ответы, так сказать, не отгружаются.

Н-да... Трудновато иной раз бывает со столбами дубовыми.

II.

Не в пример столбам вятским чугуевский столб высоковольтной передачи срочно нуждается в аннулировании. Сей столб, как и сейчас стоит возле деревни Мареево, по соседству с Первой [illegible] и служит в меру сил делу электрификации.

В июле прошлого года на участке Люблино—Царицыно, Курской ж. д., приступлено было к укладке третьих и четвертых путей. Новая трасса требовала переноски вышеупомянутого столба несколько в сторону. Натолкнувшись на столб, строительный отдел Курской обратился в Энергосбыт (б. МОГЭС) с просьбой перенести столб в сторону— на 10—15 метров от новых путей.

Энергосбыт не ответил.

Ему напомнили.

Раз, другой, третий, четвертый.

Он сообщил, что переноска столба обойдется в 185 р. Дорога немедленно перевела на текущий счет Энергосбыта названную сумму. Он принял это, как нечто должное, и опять замолчал.

Ему напоминали.

Он не отвечал.

Переписка длилась свыше четырех месяцев. К этому времени земляное полотно было сделано, путь уложен, но открыть движение было нельзя: на пути стоял столб, за столбом—зав. линейным отделом Энергосбыта Шелобаев, за Шелобаевым—другие столпы Энергосбыта, давшие обет молчания.

Пришлось работникам НКПС путь прокладывать вторично.

Уже в обход столба.

Теперь путь изгибается змейкой. Прокладка нового пути обошлась дополнительно в семь тысяч рублей.

На эти деньги можно было двадцать столбов снять и переставить. Но Энергосбыт не пожелал. НКПС должен был пойти в обход. Длительная переписка ни к чему не привела. Столб высоковольтной передачи должен стоит нерушимо, как памятник бюрократизма и волокиты.

Т. ХОЛОДНЫЙ.

Рис. К/Р.

Энергия, достойная лучшего применения.

О чем пел патефон.

Как хороши были мотивы! Как трогательно и умиленно глядели горняки на пластинку, ужом извивавшуюся на патефоне! Как неожиданно звучал там, на далеком золотоносном Алдане, прокофьевский марш к «Трем апельсинам», сантиментальный романс Чайковского, бравурный джаз!

235 ударников-шахтеров, вышедших победителями в конкурсе на лучшее забойное звено, обступили музыкальный ящик, именуемый патефоном. Они впитывали в себя незнакомые звуки и мысленно переносились в Москву, в Цветметзолото, отечески заботящееся о культурных досугах своих рабочих.

Вечер был на исходе, когда на патефоне очутилась последняя пластинка. На этот раз горнякам предстояло познакомиться с разговорным жанром.

И вот заговорил патефон. Он рассказал о том, что по просьбе алданского райкома союза рабочих Цветметзолотопромышленности шахтерам было послано в числе других премий 10 патефонов. Он поведал о том, что патефоны благополучно дошли до Ларинска — в 600 километрах от центра Алдана, до треста Якутзолото...

— Трестовикам,— продолжала после паузы говорящая пластинка,—очень понравились патефоны. Это были талантливые люди, которые умудрялись за столбиками скучных цифр сохранить нежную любовь к искусству. И вот идет на склад зам. управляющего трестом т. **Сионтий** с запиской, в которой начертано всего несколько слов: «Выдать патефон (1 шт.). Зам. управ. **Левченко**».

И вот идет на склад зам. управляющего **Левченко** с запиской, тоже кратенькой, но не менее выразительной: «Выдать патефон (1 шт.). Зам. упр. **Сионтий**».

И вот идет на склад зам. управляющего **Габышев** с запиской: «Выдать патефон (1 шт.). Зам. управ. **Левченко**».

И пишут трестовики друг другу записки, и берут себе на вечную память по патефону, и увеселяют своих чад и домочадцев, а радуются оные, приобщенные к высокому искусству.

Пластинка замолкла. И мы умолкаем. Но делаем при этом совершенно необходимое заявление. Все вышесказанное соответствует действительности. За малым исключением. 235 ударников-шахтеров не сидели за патефоном и не упивались чудесными звуками, из него исходившими. Ибо не дошел до них патефон даже в единственном числе. Ибо все до одного патефоны застряли в тресте Якутзолото.

Но, верим мы, вернутся они в общежитие горняков Алдана. Ударники получат их, надеемся мы. И трестовики, надеемся мы, тоже получат по заслугам. Они этого вполне заслужили.

И. ВЕРХОВЦЕВ.

Б. Ройзенман.

О „нормативах“ и „умозрительности“ в штатах Наркомзема СССР.

Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, превращение МТС в хозяйственно-политические центры деревни, укрепление хозяйства совхозов— важнейшие задачи всех партийных организаций и советских органов сверху донизу. Выполнение этих задач в первую очередь возлагается на НКЗ СССР и его органы на местах. Земельные органы призваны непосредственно руководить организацией колхозного производства. На земельные органы в первую очередь ложится ответственность за практическое выполнение директив партии в области сельского хозяйства.

А это в свою очередь требовало, чтобы аппарат НКЗ работал четко. Для такой организации аппарата **нужно было не столько огромное количество людей, сколько конкретное руководство, хороший подбор кадров и желание действительно по-большевистски бороться за выполнение директив партии.**

Имелось ли это в аппарате Наркомзема СССР?

Лучшим ответом на этот вопрос является постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о ремонте тракторов к весенней посевной кампании. В этом постановлении говорится:

«Намеченное нми к ремонту количество тракторов, а также потребное количество запасных частей определено чисто механически, исходя из так называемых «нормативов», которые в свою очередь устанавливаются «умозрительно», а не на основе обоснованных технических расчетов... Не был установлен порядок разбивки тракторов, подлежащих ремонту, на соответствующие виды этого ремонта (капитальный, средний, текущий); в Наркомземе Союза и наркомсовхозах отсутствовали оперативный план и руководство распределением тракторных запасных частей по отдельным областям и краям, МТС и совхозам».

Для того, чтобы улучшить практическое руководство сельским хозяйством, партия и правительство в октябре 1932 г. провели реорганизацию земельных органов. Из состава Наркомзема Союза были выделены совхозные об'единения, и на базе их создан Наркомсовхоз. **Правительство обязало Наркомзем и всю систему земельных органов сосредоточить работу главным образом на обслуживании и руководстве колхозами.**

Для улучшения работы МТС Тракторцентр был разделен на 5 специализированных: зерно, хлопок, свекла, лен и конопля, овощи и картофель. Создано 2 управления колхозными товарными фермами: животноводческими и коневодческими.

Внимание штатной комиссии было обращено на то, чтобы реорганизация (разделение одного Тракторцентра на пять специализированных и т. д.) не только не повлекла за собой увеличения штата, а наоборот, посредством упрощения структуры и ликвидации излишних звеньев дала возможность максимально сократить и удешевить аппарат.

В аппарате НКЗ и его центральных организациях на 1 октября 1932 г. числилось 9.316 работников (в самом Наркомземе 1.309, в центральных организациях—7.901, временных в учреждениях и комиссиях—106). Если к этому добавить еще аппарат отошедших от Наркомзема пяти совхозных об'единений (1.070 человек) и переданных в Наркомсовхоз работников Наркомзема, то **аппарат Наркомзема Союза и его центральных организаций превышал 10.400 чел. Из них свыше 4.000 чел.—агрономы, инженеры, техники, плановики и др. специалисты.**

При наличии конкретного, четкого руководства эта армия людей могла бы оказать большую помощь колхозам и МТС. Однако мы знаем, что этой помощи аппарат Наркомзема СССР в должной мере вовсе не оказывал.

Десятитысячной армией сотрудников никто не интересовался. К подбору людей и построению аппарата подходили не с точки зрения качества, а «умозрительно» и по «нормативам».

До реорганизации в Наркомземе было 48 самостоятельных структурных частей: секторы, управления, бюро (некоторые по 5—7 чел.), которые распадались на 126 мелких внутренних подразделений. Такой же громоздкой была структура хозорганов. В Тракторцентре, например, было 5 управлений и 17 других самостоятельных отделов и частей. В управлении лесных хозяйством было 17 самостоятельных частей. В управлении водным хозяйством—14 секторов и т. д.

Наркомзем и его хозорганы часто забывали директивы партии и правительства об укреплении роли низовых земельных органов и при построении своих аппаратов и определении их функций зачастую проводили ненужную централизацию, пытаясь всем руководить непосредственно из Москвы.

Несмотря на то, что дефекты центрального аппарата НКЗ и его хозорганов были видны всякому непредубежденному человеку, комиссия ЦКК—РКИ встретила в этом аппарате упорное сопротивление. Нередко от нас настойчиво требовали, чтобы мы составляли группы в 3—4—5 человек и называли их секторами. Единственным «оправданием» таких требований выставлялись такие «мотивы»: **«Кто же согласится быть руководителем группы; с ним никто не будет считаться, когда ему придется обращаться в другие организации».** Так, Союзшелк уже после решения комиссии, установившей согласованную с руководителями организации структуру и штаты, добивался, чтобы мы оставили самостоятельные секторы, состоящие из 2—3 чел. В дынно-мандаринном тресте сохранила 3 сектора даже по 1 чел. Руководители отдельных хозорганов упорно добивались, чтобы руководители сектора назывались «начальниками». По их мнению, этот «чин» лучше обеспечивает конкретное руководство аппаратом.

Несмотря на сопротивление, мы все же добились определенных успехов в упрощении структуры аппарата Наркомзема. В самом Наркомземе вместо 48 самостоятельных структурных частей (секторы, управления, бюро и т. д.) оставлено только 29. Устранено дробление внутри управлений. Вместо прежних 126 внутренних подразделений (управления, отделы, группы и т. д.) мы оставили только 74. В ряде случаев внутри управлений оставили лишь ответственных исполнителей.

Того же добились мы и в хозорганах: например, в Зернотракторцентре вместо 7 управлений (с 18 секторами), 8 секторов и 4 групп оставили 16 самостоятельных частей: в управлении лесным хозяйством вместо 17—11 и т. д.

Таким образом, комиссии по сокращению аппарата удалось значительно упростить аппарат НКЗ Союза и его центральных организаций, что должно улучшить их работу.

Комиссия добилась также и **сокращения штатов.** В центральном аппарате НКЗ СССР **было 1.309 чел., оставлено 996.** В 39 центральных организациях **из 6.221 чел. оставили 3.409.**

Насколько были раздуты штаты отдельных частей аппарата Наркомзема и его центральных организаций, красноречиво говорят следующие цифры. Аппарат управления капитального строительства сокращен на 70,5 проц., Гражданстрой— 68,3 проц., Госмелиобраназа — 64,1 проц., Льноконопляводстрой—61,4 проц., академии с.-х. наук им. Ленина — 55,3 проц., Новозубоб'единения — 50 проц., Сельстандартсельстрой — 49,4 проц. и т. д.

В проверенных нами организациях, не считая отошедших в другие системы и еще непроверенных, находилось на 1 октября 1932 г. 8.250 чел.; мы оставили 4.405 чел., т.-е. **сократили 3.845 чел., или 46,6 проц., с годовым фондом заработной платы свыше 13 млн руб.**

Вместо помощи комиссии многие руководители вели упорную борьбу буквально за каждого сотрудника. Насколько далеки эти руководители от большевистского отношения к директивам партии и правительства, показывают следующие факты. Так, руководители Семенообъединения требовали оставить 353 человека, затем согласились на 279; комиссия оставила 256. В Сельхозснабжении соответственно — 439, 346 и 285. В управлении водным хозяйством—126, 121 и 75. В Хлопкотракторцентре — 190, 154 и 106. В Льнотракторцентре — 225, 186 и 142. В управлении животноводческими фермами — 205, 160 и 151.

Эти организации не поняли государственного значения мероприятия, проводимого партией для дальнейшего улучшения госаппарата. Давление бюрократических элементов аппарата, как видно, еще очень сильно на некоторых руководителей.

Надо подчеркнуть, что **достигнутое нами сокращение штатов далеко не предел возможного:** мы еще не исчерпали всех резервов. Дальнейшая рационализация аппарата, правильная расстановка сил и укрепление трудовой дисциплины создадут возможность с пользой для дела провести дополнительное сокращение аппарата Наркомзема СССР.

Есть ли, однако, у руководящих работников понимание необходимости уложиться в установленные штаты и развернуть работу по улучшению аппарата? К сожалению, этого еще нет.

Аппарат до сих пор не расстался с тенденцией к разбуханию. Этой тенденции поддаются порой и ответственные руководители. Вот как, например, отозвался аппарат Наркомзема на важнейшее решение ЦК и СНК о ремонте тракторов. Зам. наркомзема тов. **Гозендо** начал реализацию директивы ЦК и СНК с... требования увеличить штаты. В Сельхозснабремонте работает 118 чел. (среди них 50 инспекторов — технических приемщиков); тов. Гозендо требует довести количество работников до 170.

Тов. Гозендо «забыл», что только недавно т. **Яковлев** подтвердил штаты, установленные комиссией. Тов. Гозендо «забыл» также о том, что в самом НКЗ имеется ремонтное управление (о «работе» его по подготовке ремонта тракторов можно судить по цитированному выше постановлению ЦК и СНК), что в аппаратах всех тракторцентров и др. хозорганов имеется значительное количество специалистов по снабжению запасными частями и ремонту тракторов.

Нарком тов. **Яковлев** принимает меры к тому, чтобы умерить большие штатные аппетиты замов, членов коллегии и др. руководителей. 20 января он издал приказ, в котором говорится:

«Начальники управлений и об'единений продолжают позволять себе искать разные обходы для того, чтобы не сокращать аппарата.

Предупреждаю, что всех виновных, невзирая на занимаемую должность, не сократившиx по каким-либо причинам штатов, буду привлекать к суровой ответственности».

Нужно только пожелать, чтобы этот приказ был выполнен, ибо, к сожалению, не один хороший приказ НКЗ СССР оставался на бумаге.

Для характеристики порядков в аппарате Наркомзема стоит остановиться еще на одной «мелочи». Сокращено огромное количество работников. Естественно, должно было сократиться немало и площади — служебной и жилой. Эту площадь необходимо было рационально использовать. Но аппарат не желает уплотнения, и управляющим делами приходится проделывать это чуть ли не [illegible].

Большую роль в упрощении аппарата, в его рационализации, в налаживании его работы играют партийные и профессиональные организации. Но это там, где они действительно работают, где они действительно борются с бюрократическими извращениями, за укрепление трудовой дисциплины. К сожалению, **партийные и профсоюзные организации Наркомзема и его хозорганов этой работой не занимаются.**

Необходимо добиться на этом участке серьезнейшего перелома. Партийные и профсоюзные организации должны мобилизовать партийный и профсоюзный актив, всех сотрудников и специалистов НКЗ и его органов на очистку аппарата от чуждых и классово враждебных элементов, на коренное его улучшение; должны добиться, чтобы аппарат Наркомзема в четкие выполнял те огромные задачи, которые на него возложены партией и правительством.

СОКРАЩЕНИЕ СОВАППАРАТА НА МЕСТАХ.

Закавказье.

Закавказская НК—РКИ проверила штаты 764 республиканских организаций и союзных представительств. Из 33.390 чел. уволено 8.623 человека. Ликвидировано 138 представительств (со штатом в 344 человека) союзных и хозяйственных организаций.

Проведенные мероприятия по сокращению штатов и ликвидации представительств дадут экономию по одной зарплате 24.113.965 р. в год.

Средняя Азия.

Среднеазиатская НК—РКИ ликвидировала 32 организации (из 87). Стоимость содержания ликвидированных учреждений равнялась 3.200 ТЫС. РУБ. В ГОД. В оставшихся 55 организациях штаты сокращены на 620 человек. Экономия в зарплате составляет 4.064 тыс. рублей в год.

В связи с реорганизацией земельных и колхозных организаций ликвидируются филиалы хозорганов Наркомзема СССР со штатом в 330 человек.

ЦЧО.

Областная НК—РКИ закончила работу по сокращению аппарата областных учреждений ЦЧО. Сокращено 4.239 человек, или 31,7 проц. всего состава служащих.

Это дает 13.734 тыс. руб. экономии в год.

Северный Кавказ.

Из 107 представительств ликвидировано 90 со штатом в 309 человек. В остальных 17 представительствах штаты сокращены с 242 до 106 человек.

Ленинградская обл.

Из 218 представительств ликвидировано 142. В 74 оставшихся представительствах штаты сокращены на 330 человек.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ПКК ВКП(б) просит членов партии т.т. Лутова Т. Д. и Рыкова [illegible] явиться в ПКК или сообщить свои адреса.

Просьба ко всем товарищам и организациям, знающим о местопребывании указанных товарищей, сообщить об этом в ПКК ВКП(б).

ПКК ВКП(б) просит тт. Денисова [illegible], [illegible] организации, [illegible] и Авилову, работавших в [illegible] в Омске, сообщить свои адреса. Просьба ко всем товарищам и организациям, знающим их местопребывание, сообщить в ПКК ВКП(б).

ПКК ВКП(б) просит членов партии: т. [illegible] Игоря Александровича, ранее работавшего в городе Ташкенте управ. [illegible] Наркомфина Узбекистана; т. [illegible], работающего в системе НКПС, и [illegible], работавшего ранее председателем правления [illegible], сообщить свои адреса.

Просьба ко всем организациям и отдельным товарищам, знающим местопребывание упомянутых товарищей, сообщить в ПКК.

КОММЕРСАНТЫ из ОРС'а.

(От нашего специального корреспондента).

Товарищу Потайко стало тесно...

Бывший руководящий работник ЗРК Тагилстроя, сейчас, в связи с ликвидацией ЗРК и организацией отдела рабочего снабжения, ставший руководящим работником ОРС, отказывается работать.

— На миллион или каких-либо полтора миллиона рублей самозаготовок на квартал?—говорит он.—И сидеть здесь? Не будет этого!

Менее откровенно и менее грубо выражает ту же мысль его начальник—т. Ш[illegible], бывший председатель ЗРК [illegible] заведующий отделом рабочего снабжения строительства.

— [illegible]...—говорит он.—Тесно в узких рамках Тагилстроя. Надо выходить на [illegible].

Почему мог возникнуть вопрос о тесноте? На Тагилстрое рабочих и служащих, вместе с членами семьи,—21 тысяча. Масштабы малы? Или, быть может, новый хозяин—заводоуправление—ущемил инициативу ОРС, не дает развернуться, «взажал»? Партия, как известно, призывает к расширению самозаготовок и к всемерному дальнейшему улучшению питания рабочих. Почему же стало тесно т. Потайко и т. Шадрину?

А они не шутят. Выход на рынок состоялся уже. После 28 декабря, т.-е. после окончательной реорганизации бывшего ЗРК, из складов ОРС Тагилстроя распродано разным организациям, не имеющим никакого отношения к Тагилстрою, на сто тысяч рублей продуктов питания. В Тагиле—в городе, а не на стройке—открываются два специальных магазина... Что случилась в Тагиле?

* * *

ЗРК Тагилстроя считался до реорганизации самым мощным ЗРК города. Слава о нем доходила до Свердловска и, говорят, до Москвы. ЗРК Тагилстроя сумел, как передавали, в отдельные месяцы охватить самозаготовками почти три четверти бюджета рабочих. В четвертом квартале прошлого года, накануне реорганизации ЗРК, на каждого едока из контингента снабжаемых Тагилстроем приходилось в месяц в среднем на 22 рубля разных продуктов питания, заготовленных собственным аппаратом ЗРК.

Но вот в связи с постановлением ЦК и Совнаркома от 4 декабря о новых формах снабжения предприятий первого списка Тагилстрой сразу лишается 10 тысяч пайкоедателей...

С этого началось... Тов. Потайко почувствовал себя ущемленным прежде всего «по части охвата». Проектируя самозаготовки на 1933 год, Потайко-кооператор намечал цифру немалую—десять миллионов рублей. Сейчас же речь может идти о самозаготовках только на четыре, пять, максимум шесть миллионов рублей...

Заиграла коммерческая жилка. Кормить «каких-либо» 21 тысячу человек? Нет, не перенести такого удара, не пережить такого падения!

...Обратите внимание на наши возможности. Посмотрите, как далеко и широко раскинулась агентура т. Потайко. Кутаис, Ходжент, Армавир, Эривань, Ишим, Батум, Канаш, Калач, Винница, Архангельск, Аргаяш, Ростов, Мелеуз... И еще и еще. Вся страна, думает т. Потайко, вся страна заботится о т. Потайко, и это надо «почувствовать»!

Обратите внимание на наши возможности. Посмотрите, чем только не кормил т. Потайко членов своего «закрытого» кооператива. Икрой, консервами, кишмишем, изюмом, урюком, повидлом, лососиной, гусем, уткой, соленой дичью.

...Придется на иных принципах строить самозаготовки, придется заготавливать главным образом и в первую очередь такие продукты и такие товары, которые более всего нужны сейчас рабочему и его семье. Самозаготовки будет направлять само заводоуправление, а не агент товарища Потайко. Это также нелегко перенести...

Заготавливал ЗРК Тагилстроя не только соленую дичь и кишмиш, но и основные продукты питания—мясо, рыбу, овощи. Перед нами «ведомость потребности продуктов питания на декабрь месяц», вернее, справка о том, что действительно можно было купить в декабре в магазине ЗРК специалисту, рабочему и служащему.

Административно-технический работник Тагилстроя имел право купить в декабре для одного себя, не считая семьи, по 12 кило мяса, по 12 кило рыбы и до 30 кило овощей... по повышенным ценам.

Не трудно понять: даже высоко оплачиваемый служащий не был в состоянии ни выкупить, ни с'есть всю норму снабжения. Рабочему и его семье полагается меньший «паек», но и его паек (тоже по повышенной цене) оставался в магазине: нехватало денег.

Но товар требовал «оборота», и «ведомость потребности» превратилась в «ведомость способности»: кто имел больше денег, кто сумел мобилизовать у родственников, у знакомых, тот больше приобретал по высоким ценам мяса, рыбы, овощей. Продавали всем, кто обращался в «закрытый» магазин.

Вольный тагильский рынок реагировал на это немедленно. Покупали. Перепродавали потайковскую продукцию.

Слухи о том, что ЗРК Тагилстроя достиг больших успехов в работе, дошли, как мы уже сказали, до Москвы. Говорят, цифры ЗРК Тагилстроя фигурировали в одном ответственном докладе Центросоюза. О 22 рублях самозаготовок на едока писали в печати.

Как жаль, что одновременно с этой цифрой до Москвы не дошли другие цифры и факты, характеризующие более полно действительную работу ЗРК Тагилстроя и дух этой работы. Нэпманский дух, к сожалению...

Была в ЗРК и сохранилась сейчас в ОРС Тагилстроя собственная продовольственная база: мясная, молочная и овощная фермы. Тот самый т. Шадрин и тот самый т. Потайко, которым так тесно стало сейчас, в связи с реорганизацией ЗРК, возглавляли и эту отрасль хозяйства.

Итоги.

140 тысяч рублей убытка на овощах; не собраны даже семена. Сто тысяч рублей убытка на мясе: за одиннадцать месяцев заготовлено на собственной базе... 750 кг. мяса. Молоко, как правило, продавалось по цене вдвое дешевле себестоимости, ибо коровы давали один—полтора литра удоя.

Торговать оказалось легче, чем созидать. Организовать собственную продовольственную базу, вникнуть в хозяйство, расположенное рядом с ЗРК, рядом с новостройкой, оказалось труднее, чем рассылать агентов во все концы страны, заготавливать кишмиш и лососину.

Персональный состав агентуры по самозаготовкам? Великий кооператор и великий самозаготовитель т. Потайко не сумел рассказать о своем аппарате.

Постепенно перебирая в памяти и с трудом вспоминая нынешних и недавних потайковских агентов, мы вспомнили Редникова, уволенного за пьянство и растрату, Степанова, Величкина, Ошбенина, Берникова и других «славных» заготовителей, при чем это были только главные уполномоченные, так сказать, «полпреды» республик и областей, где идут самозаготовки. Что касается низовой сети, тех, кто непосредственно связан с колхозами, устанавливает цены, ведет расчеты, то о них вообще нет никаких данных у т. Потайко.

* * *

Письмо о Тагилстрое задевает только одну деталь темы. 262 крупнейших предприятия Советского союза переняли целиком на-ходу аппараты ЗРК, превратив их в отделы рабочего снабжения. Вместе с людьми, с работниками ЗРК в новые снабженческие организации перешли и традиции кооперации, ее навыки в работе, ее опыт. Хороший и плохой.

Хороший опыт, хорошие традиции и навыки заводоуправления примут. Но плохое надо гнать самым решительным, самым безжалостным образом.

Самое опасное, что могут принести на заводы бывшие ЗРК, — это нэпманский дух. Невнимание к качеству, забвение интересов обслуживаемых, переходящее в прямое игнорирование, желание расти вширь, все обнять, все охватить, «торговать» в худшем смысле этого слова, а не созидать.

Этой болезнью страдают многие звенья кооперации. Бывший мощный ЗРК Тагилстроя — особенно яркий пример.

А. АГРАНОВСКИЙ.

Урал, Тагил.

ВОРОШИЛОВСКИЙ ЗАВОД НУЖДАЕТСЯ В ПОМОЩИ.

(От нашей выездной бригады).

ВОРОШИЛОВСК, 9 февраля. Начало февраля не дало перелома в работе Ворошиловского металлургического завода.

Безобразно работает доменный цех. Новую домну № 1-бис еще нельзя принимать в расчет, так как она находится в пусковом периоде. На фоне старых ворошиловских домен с грязным рудным двором, низовыми и верховыми каталями, изношенными ковшами, паровозами, замусоренными путями, домна № 1-бис резко выделяется своими бункерами, наклонным мостом, великолепной измерительной аппаратурой и небольшим штатом обслуживающих рабочих (всего 18 человек). Перед ворошиловцами сейчас во весь рост стоит задача освоить этот прекрасный агрегат.

Надо подчеркнуть совершенно недопустимое отношение, складывающееся на заводе, к старым домнам. Из четырех старых печей две печи имеют ненормальный ход. Кауперы их переведены на неочищенный газ, так как весь чистый газ идет на новую домну. Производительность старых печей продолжает снижать плохая работа внутризаводского транспорта—нехватает паровозов, не прекращаются аварии на путях. На литейных дворах нет песка. Песок находится в 15—20 клм. от завода, но его не подвозят. Это яркий образчик беспомощности администрации!

Из 8 печей мартеновского цеха работает только 5, да и эти работают только в кавычках. Вместо 487 тонн стали по плану цех дает 230—380 тонн. Здесь главная причина — недостаток коксового газа, нехватка угля для генераторов. Газа нет, потому что коксовый цех не выполняет программы. По февральскому плану коксовые установки завода должны выдавать ежедневно 216 печей, или 2.496 тонн кокса. Фактически же цех дает 140—160 печей. Увеличение выжига кокса немедленно отразится на продуктивности мартена.

Прокатный цех также не выполняет своего плана. Он ежедневно простаивает по 10—15 часов. Основная причина простоев — отсутствие пара и электроэнергии. Но и в рабочие часы станы работают на пониженном давлении и дают низкую производительность.

Что же делается на заводе, чтобы выйти из полосы затруднений?

Административно-технический персонал, как и директор завода Сонькин, возлагает всю надежду на новую домну.

Новая домна безусловно крупный фактор в повышении производительности всего завода, но этого недостаточно. Завод должен иметь твердый, конкретный план борьбы с неполадками. Такого плана на заводе нет, нет его ни у заводоуправления, ни у общественных организаций, которые все еще находятся во власти стихии.

Пожарный метод работы —не путь к овладению производством, поэтому также мало поможет делу и предпринятая в спешном порядке, главным образом в связи с приездом на завод т. Орджоникидзе, очистка заводского двора. Если очистка не будет сведена в систему, заводской двор через несколько дней снова станет непроходимым.

Оздоровление Ворошиловского завода упирается в рациональную организацию производства, в создание хозяйственно-технического руководства, умеющего заглядывать вперед в управлении заводским хозяйством. Без помощи со стороны руководящей организации аппарат завода не справится с этой ответственной задачей.

Г. ВАСИЛЬКОВСКИЙ, И. КРЭН, И. РАНЕВСКИЙ, Г. НОВОГРУДСКИЙ.

ПРЕНЕБРЕЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К СПЕЦИАЛИСТАМ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

(Письмо специалиста горьковского автозавода им. Молотова).

По распоряжению НКТП я был командирован на горьковский автозавод им. Молотова. По прибытии туда я узнал, что, кроме меня, на ту же должность заводоуправление пригласило еще одного инженера. Тем не менее меня не отпустили, а придумали несоответствующую моей квалификации должность заведующего планированием технической информации.

Вообще отношение я встретил явно издевательское. Вместо квартиры, на которую я имел право как мобилизованный, мне предоставили койку в комнате, используемой в качестве кладовой для всякого хлама.

Затем я поехал за семьей. Два раза запрашивал: готова ли квартира? Отвечали утвердительно, а по приезде я все нашел в прежнем положении. Сначала меня направили в комнату, занятую другим жильцом, потом дали ордер на квартиру, но в самый последний момент ее отдали кому-то из отдела снабжения.

Имея 25-летний производственный стаж, участвуя в ряде крупнейших строительств, я, без сомнения, такого отношения к себе не заслужил.

ВОЛКОВ.

От редакции.

О подобном же отношении к двум другим специалистам на ГАЗ сообщало письмо «Заел бездушный формализм», напечатанное в «Правде» от 31 декабря 1932 г.

Еще одно письмо прислал в «Правду» инженер БОРИСОВ, которого заводоуправление «прикрепляет» к столовой уже второй месяц и все не может прикрепить.

Видимо, все это — не случайные явления. Бюро ИТС завода сообщает о «РЯДЕ СЛУЧАЕВ НЕОБОСНОВАННОГО ПРИГЛАШЕНИЯ ЧЕРЕЗ НКТП ВИДНЫХ ИНЖЕНЕРОВ С ДРУГИХ ЗАВОДОВ, ПРИ ЧЕМ ПО ПРИЕЗДЕ НА ГАЗ ЭТИХ РАБОТНИКОВ ЧАСТО ВЫЯСНЯЕТСЯ, ЧТО ДОЛЖНОСТИ, НА КОТОРЫЕ ОНИ ПОСЫЛАЛИСЬ, ЛИБО ЗАНЯТЫ, ЛИБО НЕ ПОДХОДЯТ ПОД ИХ СПЕЦИАЛЬНОСТИ».

По письму «Заел бездушный формализм», о котором мы говорили выше, горьковская гор. КК—РКИ произвела расследование, и ряду ответственных работников завода, в том числе пом. директора Бобкову, был об'явлен выговор. Ряд других работников привлечен к судебной ответственности. Из всех этих фактов на Горьковском автозаводе не сделали никаких выводов.

ДОМА ПОСТРОЕНЫ, А ЖИТЬ В НИХ НЕЛЬЗЯ.

(Письмо служащего).

Постройка пяти огромных домов на площади им. 1905 года в Саратове является большим достижением в рабочем жилищном строительстве. Но очень жаль, что это достижение снижается и подрывается из-за невнимательного отношения к «мелочам».

Четвертый корпус нового поселка заселили лучшими ударниками завода комбайнов, Крекингстроя и т. д., а также научными и партийными работниками. Вселили более 300 семей, до этого подолгу ожидавших предоставления квартиры. Вселяемые были очень рады устроиться, наконец, в хорошем доме.

Однако радоваться пришлось недолго. Начались холода, а отопления нет, стекла в окнах повыбиты. Нет также освещения.

Были комиссии, приезжал председатель горсовета и заместитель секретаря горкома ВКП(б), обещали все устроить, но... все эти недоделки остались.

А. Ф. ЛИВАНОВ.

От редакции.

В редакцию поступают письма рабочих, жалующихся на то, что нередко новые дома нельзя заселять, так как строители их «забывают» о таких «мелочах», как отопление, освещение, канализация и т. д. Об этом, в частности, пишет иностранный специалист Милзон, работающий на заводе им. Калинина (Москва).

Все эти факты свидетельствуют о безобразном отношении строительных организаций к порученному делу. Огромнейшие средства и ресурсы оказываются замороженными в новостройках, которые нельзя заселять из-за того, что строители их стремятся только создать видимость «окончания стройки в срок» и не заботятся о внутреннем оборудовании построенных домов.

«Правда» ждет, что саратовская и московская КК—РКИ заинтересуются сообщениями тт. Милзона и Ливанова и сделают из них надлежащие выводы.

«ВСЕ БЕСПОКОЯТСЯ, А ПОМОЩИ НЕТ».

(Письмо рабочих *).

Шестой месяц рабочие, служащие и ИТР Новостеклянской запани, Пудожской конторы Ленлесосплава, не получают заработной платы.

Приезжают районные и областные представители. Приезжают представители треста. Они вероятно израсходовали на командировки чуть ли не больше того, что нам причитается за проработанное время.

Мы неоднократно обращались в Ленлесосплав, 28 января телеграфировали наркому лесной промышленности т. Лобову, прося оказать нам содействие. Ленлесосплав аккуратно пишет нам, что положение скоро улучшится. Наконец, 25 января телеграфирует, что 25 января выехал нарочный с деньгами. Но его и по сей день нет.

Все знают об этом. Все беспокоятся, а помощи ниоткуда нет.

От имени общего собрания: ТИХОМИРОВ, НАСОНКОВ, МЕДВЕДЕВ.

*) Письмо передано по телеграфу.

Текучесть рабочих в Донбассе снова усилилась.

(От нашего корреспондента).

Текучесть рабочей силы по угольным трестам Донбасса достигает больших размеров. Достаточно указать, что за 1932 г. на шахты «Сталинугля» прибыло свыше 141.000 рабочих, убыло же свыше 146 тыс. при штате в 79 000 чел. Через «Артемуголь» в течение 1932 г. прошло 59.000 рабочих. Штат же его — 34.000.

В последние месяцы (октябрь, ноябрь, декабрь) приток рабочих по всем трестам был несколько больше, чем убыль. В IV квартале 1932 г. «Сталинуголь», например, получил (частью за счет вербовки, а большей частью самотеком) 36.000 рабочих. Убыло за это время 27.000.

Недостаток рабочих, на что больше всего и чаще всего ссылались хозяйственники в оправдание плохой работы, был ликвидирован. Но в январе приток новых рабочих резко сократился и уже не покрывает возрастающую убыль.

За две декады января на шахты «Сталинугля» поступило 4.800 рабочих, уволилось же 5.500.

В декабре на шахты макеевского рудоуправления прибыло 1.649 новых рабочих, убыло 2.041. Чем вызвана эта массовая утечка? Исключительно безобразным отношением руководителей рудоуправления и шахт к приему и культурно-бытовому обслуживанию рабочих. Прибывшие в начале января на шахту «Капитальная» 32 вновь завербованных рабочих двое суток спали на голом полу в холодном общежитии. 12 дней они ожидали посылки на работу. Осталось работать на шахте из них только 11 чел.

Четвертая часть рабочих ушла с шахты «Иван» в декабре. В январе ежедневно берут расчет 25—30 чел. В общежитиях этой шахты — грязь, холод, разбитые окна. Постельные принадлежности не меняются по месяцу.

На шахте им. Чувырина, Гришинского рудоуправления, новых рабочих в течение месяца 6 раз перегоняли из одного общежития в другое. Из 184 чел. взяли расчет, не проработав и одного месяца, 77 чел.

Что во всех этих случаях (а при желании их можно было бы привести в десятки раз больше) причиной ухода рабочих являлось и является оппортунистическое отношение шахтных организаций к выполнению директив партии о закреплении рабочей силы, доказывается хотя бы примером шахты «Амур» (Макеевский район).

После того, как на этой шахте утеплили общежития, починили в них разбитые окна, вставили двойные рамы, стали еженедельно менять постельное белье, ежедневно мыть полы, поставили вешалки, стулья, тумбочки, зеркала, отремонтировали как следует шахтную баню, оборудовали прачечную, дали возможность рабочему культурно отдохнуть: почитать, послушать лекцию в красном уголке общежития, — очередь на расчет ликвидировалась. За весь декабрь и половину января с шахты ушло всего 7 чел.

Донецкий обком КП(б)У должен немедленно добиться резкого перелома в работе местных хозяйственных и партийных организаций с тем, чтобы они по-большевистски взялись за закрепление рабочей силы, за создание для вновь поступающих рабочих соответствующих жилищно-бытовых и культурных условий.

А. НАУГОЛЬНОВ.

В КОЛХОЗНЫХ БРИГАДАХ МАССОВАЯ РАБОТА НЕ РАЗВЕРНУТА.

(Письмо колхозников-ударников).

В нашем колхозе «Путь к коммуне» (Пугачевского района, Нижневолжского края) работают 5 производственных бригад. В каждой производственной бригаде при бригадном дворе оборудован красный уголок; кроме того, есть и центральный красный уголок.

Ежедневно по вечерам мы в бригадных красных уголках говорим, спорим, тратим зря время, которое можно было бы использовать для читки газет, бесед по хозяйственно-политическим вопросам. Но ни партийная ячейка, ни правление колхоза не ведут с нами массово-воспитательной работы.

В красных уголках нет ни газет, ни журналов, ни подходящих книжек для чтения. Завхоз тов. Фофонов говорит, что выписал по одной газете на бригаду, но мы ее не получаем. Много мы знаем по-наслышке и видим на примере своего района успехи первой пятилетки, но хотели бы знать больше о том, что происходит в СССР и за границей, изучить доклады тт. Сталина, Молотова и решения пленума ЦК и ЦКК. Ячейка ВКП(б) и правление колхоза ограничились только тем, что на собрании колхозников очень коротко обсудили доклад т. Сталина. Секретарь ячейки тов. Богмаш обещает проработать эти вопросы в бригадах, но бригадные собрания уже два раза собирались, а докладчики оба раза не явились.

МОГОЛЯНОВ, ЖУРАВЛЕВ, ЛИСИН, СПИРИДОНОВ.

КОЛЬЧУГИНСКИЙ РАДИОУЗЕЛ ОБМАНУЛ КОЛХОЗНИКОВ.

(Письмо рабочего).

В июле 1932 года в деревню Журавлиху (Кольчугинский район, Ивановской области) приехал представитель районного радиоузла и предложил услуги: установить радио (трансляция по проводам) в каждой избе. Предложение с охотой было принято. 20 июля колхозники Журавлихи и соседней деревни Николаевки поставили 50 столбов, а в начале августа к деревням подвели провода. Осталось немного, чтобы довести дело до конца, но на этом радиоузел прекратил работу. Между тем некоторые уже купили репродукторы и уплатили по 10 руб. за пользование радио.

МАЛЫШЕВ.

Руководство Пермской, Южной, Екатерининской и Юго-Восточной дорог ответственно за несвоевременный вывоз угля

Решающие угольные бассейны СССР—Донбасс и Кузбасс—имеют на сегодня огромное скопление невывезенного угля, исчисляющегося в 44.160 вагонов.

Есть невывезенный уголь и на Урале. Между тем перевозки угля и кокса происходят крайне неудовлетворительно. Каждый день уголь недогружается и по вине транспорта и по вине самой клиентуры. Только за первую пятидневку февраля железнодорожный транспорт не подал под уголь 4.368 вагонов, а сами рудоуправления не загрузили 2.640 вагонов, затребованных ими под погрузку. В итоге еще 7.008 вагонов угля и кокса остались лежать мертвым грузом.

Крайне плохо вывозит уголь важнейший Дебальцевский район, Южных дорог. 1 февраля в этом районе скопилось около 2.000 груженых углем вагонов. Хуже всех продвигают уголь станции Ровеньки, Должанская, Дарьевка и Вальяново, Зверевского участка. Из рук вон плохо ведется здесь диспетчерская работа. Диспетчеры этого участка Алимов, Карманенко, Черненко и Горшков почти всегда с большим опозданием подают паровозы под поезда, а местные профорганизации не находят решительных мер, чтобы призвать их к порядку, поднять трудовую дисциплину среди диспетчерского состава.

Недопустимо плохо грузят уральский уголь Чусовский, Тагильский и Свердловский районы Пермской дороги. Задержка маршрутов и простои порожняка, предназначенного под уголь, стали здесь также обычным явлением.

Что нужно сделать, чтобы обеспечить погрузку угля по плану? Дебальцевский район сделал весьма хороший почин. Местные организации созвали совместное совещание железнодорожников и рудоуправлений. На этом совещании они вскрыли взаимные недостатки и наметили меры к их устранению. После этого лучше пошла погрузка угля, лучше двигались маршруты. Эти совещания нужно чаще созывать, привлечь к ним грузчиков, диспетчеров, паровозные и поездные бригады. Огромное значение имеет общественный контроль за продвижением маршрутов. Нужно установить этот контроль в виде постов из работников транспорта на всех промежуточных станциях, и поручить проверять и проталкивать идущие маршруты с углем. Нужно, наконец, действительно по-большевистски взяться за укрепление трудовой дисциплины, беспощадно карать дезорганизаторов ударной работы, а наряду с этим поощрять лучших ударников за их социалистический труд.

Постановление ЦК КП(б)У от 8 февраля 1933 г. по сообщению тов. Орджоникидзе.

а) Утвердить решение Донецкого обкома о командировании для усиления партийной работы на металлургических заводах:

1. т. Нольского—на Сталинский завод.

2. т. Троицкого—на Макеевский завод.

3. т. Шевченко—на Ворошиловский завод.

б) Признать необходимым усилить руководящий состав профсоюзных работников на металлургических заводах.

Поручить секретариату ЦК совместно с т. Сухомлиным подобрать соответствующие кандидатуры.

в) Несмотря на совершенно неудовлетворительную работу Сталинского завода в течение всего 1932 года и особенно в январе 1933 года (3 доменные печи этого завода благодаря плохому уходу, вместо того, чтобы работать непрерывно 3—4 года, выбыли из строя в течение одного года, доменный цех запущен до последней степени)—директор этого завода т. Сюсюкин не только не отнесся со всей серьезностью к прорыву в производстве и к мероприятиям, необходимым для того, чтобы исправить положение, но, наоборот,— заявляя высшим хозяйственным и партийным организациям о полной выполнимости программы, в то же время вне этих организаций указывал на невыполнимость программы и на отсутствие об'ективных условий для ее выполнения.

Директор завода этим самым не только не мобилизовывал рабочих и технический персонал на выполнение программы, но, наоборот, своим антипартийным поведением разлагал их, за что тов. Сюсюкина снять с занимаемой должности и исключить из партии на 1 год.

* * *

Сюсюкин распоряжением тов. Орджоникидзе освобожден от должности директора Сталинского металлургического завода.

БИБЛИОГРАФИЯ.

Об учебнике, который издавать не следовало.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ, для комвузов и вузов под ред. Б. КОФМАНА. Ч. I и II, изд. 1932 г., Партиздат.

I.

Три основных требования должны быть пред'явлены к учебнику политэкономии для вузов и комвузов.

Во-первых, он должен «дать основные понятия по излагаемому предмету и указать, в каком направлении следует изучать его подробнее и почему важно такое изучение» (Ленин).

Во-вторых, изложение всего курса политэкономии Маркса — Ленина должно ясно показать учащимся в процессе овладения им каждой темы «переход к классовой борьбе, к началу пролетарской революции» (Ленин).

Научное обоснование неизбежности краха капитализма и победы пролетарской революции должно являться стержневой осью всего учебника. Такое изложение курса вооружит каждого учащегося ясным пониманием борьбы двух систем—основного и наиболее яркого показателя начавшегося крушения капитализма и наступившей эпохи пролетарской революции.

В-третьих, учебник должен дать критику основных линий извращений экономического учения Маркса — Ленина (идеалисты, механисты). Он должен вскрыть ту классовую борьбу, которая велась и ведется вокруг каждого основного раздела работ Маркса—Ленина и без ясного понимания которой не может быть действительно ленинского усвоения основ нашей теории.

Эти основные задачи политэкономии могут быть успешно выполнены лишь тогда, когда учебник будет построен и все проблемы политэкономии будут изложены в свете [illegible] «Капитала». Знаменитый афоризм Ленина о том, что никто из марксистов не понял «Капитал» Маркса полвека спустя,—афоризм, направленный в первую очередь против «штатных интерпретаторов» [illegible] II интернационала, обязывает всякого автора, берущегося за [illegible] учения Маркса теперь, коренным образом перестроить методы и целеустремленность пропаганды экономического учения Маркса.

Тут более чем необходимо помнить программное указание Ленина: «Спора нет, учебник, написанный [illegible] Каутскому, был [illegible] своего времени очень полезный. Но пора уже отказаться от мысли, что будто этот учебник предвосхищает все формы развития дальнейшей мировой истории. Тех, кто думает так, [illegible] бы об'явить просто дураками».

Задача [illegible] экономистов теперь в том и состоит, чтобы вместо традиционного типа учебника Каутского, дедающего [illegible] в популяризаторской литературе, создать настоящий боевой учебник коммунизма.

II.

Справился ли авторский коллектив с этой задачей? Несмотря на ряд положительных сторон в работе авторского коллектива (попытка партийно-заостренной постановки вопросов, увязка изложения учебного материала с современностью, критика социал-фашизма), все же приходится определенно заявить, что ему не удалось создать ленинский учебник.

Начнем с методической оценки учебника. Два прогромных тома, 1.250 стр. убористого текста. Сколько затраченного труда и бумаги! И все это в конце концов привело к тому, что учебник в таком виде не содействует, а мешает учащимся вузов серьезно изучить курс политэкономии Маркса—Ленина. Не ясно ли, что уже один только об'ем учебника мешает его применению! Он становится стеною между учащимися и работами основоположников марксизма-ленинизма. Вместо подведения студентов к этим последним, вместо серьезной методической помощи в работе над ними учебник исключает возможность самостоятельной учебы по работам Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Нечего доказывать, что это абсолютно недопустимо.

Учебник написан прямо-таки варварским языком.

Длинные, туманные упражнения в «диалектике», совершенно не связанные с излагаемым вопросом, ученейшие по форме обороты речи, нагромождение иностранных слов, лишь бы выражаться по-«профессорски» и т. д.,—таковы преобладающие качества языка. Авторы именно не декларируют и, следовательно, злоупотребляют сложными диалектическими категориями, оглушая и терроризируя ими учащихся с каждой страницы толстого учебника. Действительная же диалектика предмета, мастерски примененная в политэкономии Марксом—Лениным, на деле остается непоказанной.

Авторы не должны были забыть основного: они пишут учебник, каждое предложение, каждую мысль которого десятки и сотни тысяч учащихся будут изучать, усваивать, записывать. Здесь каждая фраза, каждая мысль должна быть ясной, отчеканенной, простой, теоретически и методически продуманной. Авторам и редактору т. Кофману в первую очередь следует прямо поставить в вину невыполнение основного требования Ленина к партийным пропагандистам, ученым и литераторам:

«Не забывать никогда о том, что члены боевой... партии должны и в ученых своих трудах не упускать из виду читателя-рабочего, должны стараться писать просто, без тех ненужных ухищрений слога, без тех внешних признаков «учености», которые так пленяют декадентов и титулованных представителей официальной науки». А учебник именно написан дутым профессорским языком.

Редакторской руки в учебнике просто нет. Каждый из многочисленных авторов начинает свою очередную главу «опять сначала», сам пишет своей главе предисловие и введение, повторяет на свой манер уже неоднократно сказанное в предыдущих главах; короче говоря, свободно разгуливает по сотне с лишним страниц своей главы, щедро ему отведенных добрым редактором и Партиздатом.

III.

Два толстых тома учебника буквально переполнены грубейшими ошибками, которые просто перечислить физически невозможно в газетной статье.

Начать хотя бы с предмета политэкономии. В учебнике утверждается: «Политическая экономия, как мы уже упоминали, относится к числу наук о хозяйственной деятельности людей, или, как мы можем теперь сказать точнее, к числу наук, изучающих общественный процесс производства» (I—37).

Первое определение («наука о хозяйственной деятельности людей») есть типично буржуазное понимание политэкономии, которое авторы позаимствовали, конечно, у Зомбарта или Брентано и которое Маркс и Ленин беспощадно высмеяли. Но и второе, «более точное», по мнению авторов, определение еще очень далеко от марксистского понимания. Известно, как резко Ленин возражал против именно такого понимания предмета политэкономии. «Исследование производственных отношений данного, исторически определенного общества в их возникновении, развитии и упадке, таково содержание экономического учения Маркса»,—говорит Ленин. Такова классически ясное и точное определение предмета политэкономии. Для чего авторам понадобилось идти по стопам Зомбарта просто того, чтобы извратить точные, ясные классические определения Маркса—Энгельса—Ленина, как это подобает партийному пропагандисту!

На основе искаженного понимания метода Маркса и его применения в «Капитале» автор приходит к грубейшим ошибкам, отождествляя простое товарное производство с капитализмом. Автор считает научно допустимым с точки зрения диалектики Маркса—Ленина абстрагироваться от всех основных признаков капитализма (эксплоатация наемного труда, классовой борьбы, кризисов и т. д.) и утверждает, что Маркс так именно и поступает в начале «Капитала». Автор утверждает, что Маркс в начале «Капитала» изучает простое товарное производство, как одну «сторону капитализма». «Капитализм, выступает... как простое товарное хозяйство» (стр. 65). Или в другом месте: «Капитализм—это прежде всего товарное хозяйство» (стр. 49).

Этот, сочиненный фантазией автора, странный капитализм характеризуется лишь одним: «товарностью». Автор сочиняет эту вздорную абстракцию и приписывает ее Марксу. К печальной [illegible] такой он пришел только потому, что не понял и извратил «Капитал».

Ленин прямо предупреждает, что «если под капитализмом в широком смысле разуметь товарное только хозяйство, тогда тут нет капитализма» (II—151). Автор не понял, что в начале «Капитала» простое товарное производство изучается Марксом не как «капитализм со стороны товарности», а изучается как «историческая предпосылка капиталистического способа производства» (Ленин), как «основа и предпосылка капиталистического производства» (Маркс). Оно еще не есть капитализм, но уже содержит в зародыше все противоречия его и по мере своего развития неизбежно превращается в капиталистическое.

Теория товара и теория стоимости содержат грубые ошибки и излагается прямо варварским языком. Вот, например, образец: «Товар, таким образом, не просто вещь, а вещь (!), обладающая способностью выражать определенные (какие? Авт.) отношения между людьми. Наличие товара свидетельствует о наличии таких специфически исторических производственных отношений, при которых производство осуществляется в раздробленных, формально разобщенных хозяйственных единицах (!), связь между которыми обнаруживается через стихийно рыночные процессы (!) (I—71). Вот уж, действительно, где напрашиваются знаменитые слова Ленина о «французско-нижегородском словоупотреблении»: «по-французски учился, но, во-первых, недоучился, а во-вторых, коверкал русский язык. Не пора ли об'явить войну коверканию русского языка?» Давно пора!

Или еще пример: «Надо уяснить себе ту мысль, что именно своеобразно устанавливающаяся [illegible] человеческой рабочей силы в физиологическом смысле и [illegible] трудом в специфически общественной форме» (стр. 83—84). Итак, товарищи учащиеся: «Надо себе уяснить ту мысль, что... [illegible] рабочей силы... и [illegible] трудом»! И над этой безграмотной мазней, распространенной в сотнях тысяч экземпляров, ломают себе голову сотни тысяч нашей лучшей молодежи! Какая преступная трата миллионов рабочих часов, какой вынужденный простой в деле учебы из-за этого безграмотного учебника!

Авторы на словах воюют против механистов. Но закон стоимости они понимают чисто механистически, как закон равновесия и как регулятор товарно-капиталистического производства. О чем другом, например, может говорить следующая формулировка, неоднократно повторяемая в учебнике: «Закон стоимости есть распределитель (закрытый что ли?!—Авт.) общественного труда в товарном производстве между отдельными отраслями» (I—140). Это типично механистическое понимание стоимости дается в главе под сугубо диалектическим заголовком «Стоимость как закон движения»... Учащимся тем самым как бы подсказывается: роль закона движения в том и заключается, чтобы... распределять труд.

Насколько автор главы о деньгах не разобрался сам в марксовой теории денег, можно судить по его поистине чудовищному на страницах советского учебника утверждению, что в условиях капитализма при помощи денег «...преодолевается частная собственность на средства производства и продукты личного труда» (I—183). Капитализм—без частной собственности! И эта непроходимая глупость преподносится с «ученым видом» для нашей молодежи.

Авторы явно выступают против Маркса и Ленина, утверждая, что все функции денег существовали на всех ступенях развития товарного производства (стр. 182). Это ошибочное утверждение авторы выдвигают в порядке исправления своей прежней ошибки в этом вопросе.

В главе о заработной плате утверждается, что развитие капитализма «ведет к падению стоимости рабочей силы» (I—381).

Правда, в главе о прибавочной стоимости говорится прямо противоположное,—но какое дело автору одной главы до другого, если «редактор» т. Кофман согласен и с тем и с другим?

Выставляя тезис о падении стоимости рабочей силы, авторы не учитывают рост интенсивности труда, моральный и исторический момент, — о котором пишет Маркс. Они неизбежно должны были бы притти к социал-демократической теории отрицания абсолютного обнищания и стать на позиции отрицания снижения заработной платы. К чести авторов надо сказать, что они не стали на эти позиции, но это только благодаря собственной непоследовательности. В учебнике дается социал-демократическое понимание задач революционных профсоюзов. «Сущность экономической борьбы профсоюзов заключается именно в том, чтобы добиться продажи рабочей силы по полной ее стоимости» (I—381). Дальше авторы поясняют, как революционные профсоюзы осуществляют эту свою задачу: «Революционные профсоюзы как органы экономической борьбы стремятся уничтожить конкуренцию между рабочими и выступают как коллективные продавцы рабочей силы» (I—381). Эта характеристика задач «революционных профсоюзов» есть чудовищное извращение ленинского понимания задач классовой борьбы профсоюзов в условиях капитализма.

Приведенная характеристика роли и задач профсоюзов есть довольно точное повторение взглядов буржуазных экономистов, в частности Маршалла, рассматривающего всякий профсоюз как монополию, как картель, поставляющий на рынок товар—рабочую силу. Эту буржуазную апологетическую точку зрения на профсоюзы теперь разделяют социал-фашисты, также рассматривающие профсоюзы «как картель для товара—рабочая сила». (Поттгоф).

Как мог этот буржуазный вздор попасть в советский учебник, написанный коммунистами?!

К слову сказать, авторы в ряде мест дают формулировки, которые максимально сближают Маркса с буржуазной политэкономией. Так, например: «Если Маркс через сущность об'ясняет действительность, то буржуазная экономия принимает эту действительность, эту поверхность явлений за их сущность. В этом—основное отличие между научной теорией Маркса и вульгарной «теорией» буржуазной экономии» (I—210). Нужно ли доказывать, что авторы сами абсолютно не поняли действительную разницу между Марксом и буржуазными экономистами, выбрасывая за борт классовое содержание того и другого учения. Лассаль ставится рядом с Марксом и изображается как марксист (I—413). В другом месте рядом с Марксом ставится буржуа Зомбарт (II—566).

IV.

Как изложена в учебнике борьба двух систем? Об этом некоторое представление дает следующий тезис учебника. Приведя известную выдержку из работ т. Сталина о том, что наша страна представляет две группы противоречий,—внутренние противоречия и противоречия внешние, имеющиеся между нашей страной, как страной социализма, и всеми остальными странами, как странами капитализма, автор «поясняет», что «эти противоречия (т.-е. обе группы,—внешние также.—Авт.) находят разрешение в ходе воспроизводственного процесса», что «они снимаются по линии индустриализации и коллективизации крестьянства» (стр. 515). Автор в порыве усердия «снимает» по линии индустриализации и коллективизации крестьянства также и внешние противоречия, противоречия между двумя системами, между капитализмом и социализмом.

Как авторы понимают основу и сущность общего кризиса капиталистической системы?

«Основой общего кризиса капитализма является необычайное обострение присущего капитализму противоречия между общественным характером производства и частным характером присвоения, требующего взрыва всей системы капиталистических отношений» (II—544).

Эта характеристика общего кризиса капиталистической системы неправильна. Авторы пытаются дать определение общего кризиса капитализма, отвлекаясь от противоречий между двумя системами. Они не учитывают того решающего обстоятельства, что «крайнее обострение противоречий капитализма» раскололо в октябре 1917 года мир на два лагеря: на СССР и капиталистический мир. Здесь это противоречие уже перестало быть внутрикапиталистическим противоречием, оно поднялось на новую ступень и теперь, после Октябрьской революции, существует как противоречие между двумя противоположными системами: социалистической и капиталистической. Именно это принципиально новое противоречие лежит в основе общего кризиса капиталистической системы.

Согласно взглядам авторов, общий кризис капитализма существовал уже до Октябрьской революции (II—522) и безотносительно к последней.

Это утверждение авторов не имеет ничего общего со взглядами Ленина, Сталина, нашей партии. Тов. Сталин прямо говорит, что общий кризис капиталистической системы наметился в результате победы Октябрьской революции и отпадения СССР от мировой капиталистической системы (см. стенографический отчет XV с'езда ВКП(б), стр. 45).

Допустив ошибки в исходных положениях ленинской теории общего кризиса капитализма, авторы невольно ставят на-голову ряд других элементарных вопросов.

Так, например, авторы утверждают, что «раскол мирового хозяйства положил начало мировой революции» (II—528). Даже не «обучавшемуся в семинарии» должно быть ясно, что дело обстоит как раз наоборот. Именно Октябрьская революция, как первая крупная победа мировой пролетарской революции, раскололa мировое хозяйство на две части.

Недооценив основное международное противоречие между СССР и капиталистическим миром, авторы не сумели также должным образом оценить его решающее влияние на внутрикапиталистические противоречия. Так, авторы пишут, что противоречие между СССР и капиталистическим миром лишь «накладывает свой отпечаток на противоречия внутри капиталистического лагеря» (II—555).

Тов. Сталин в докладе на XVI с'езде партии говорил, что противоречие между капиталистическим миром и СССР расшатывает и разлагает самые основы капитализма. «Более того, оно вскрывает до корней все противоречия капитализма и собирает их в один узел, превращая их в вопрос жизни и смерти самих капиталистических порядков».

Что общего между этим классическим положением ленинизма, сформулированным т. Сталиным, и своеобразной теорией «отпечатков», развиваемой в учебнике!

V.

В учебнике параллельно излагаются основные вопросы советской экономики. Авторы не поняли, в чем выражаются закономерности развития нашей советской экономики... Автор главы о законе движения советской экономики утверждает, что отношения рабочего класса и крестьянства оформляются на... товаре. Он утверждает, что именно на основе товара происходит борьба за социалистическую переделку мелкотоварного производителя.

«Таким образом товар в отношениях между госсектором и индивидуальными крестьянскими хозяйствами является формой, в которой реализуется воздействие социалистического сектора в сторону преодоления капиталистических тенденций последнего в социалистической переделке мелкокрестьянского хозяйства» (I—156). Это, конечно, не более как еще одно явно запоздалое теоретическое обоснование правооппортунистического понимания смычки и теории «врастания в социализм» через обращение...

Не удивительно, что в учебнике извращается понимание социалистического плана.

Авторы забыли основное: диктатуру пролетариата, ленинское осуществление ее задач, как решающее условие, определяющее развитие нашей экономики к социализму и являющееся единственной гарантией того, что план пролетарского государства действительно выступает и осуществляется как план построения социалистического общества.

Еще один факт следует отметить,—это вопрос о прибавочном труде у нас.

Маркс в третьем томе «Капитала» говорит с не допускающей сомнения ясностью:

«Прибавочный труд вообще, как труд сверх данного количества потребностей, всегда будет существовать».

Ленин в замечаниях на книгу т. Бухарина пишет:

«Надо было сказать, что прибавочный продукт (у нас в СССР. Авт.) идет не классу собственников, а всем трудящимся и только им».

Авторы учебника грозно заявляют:

«...К нашему социалистическому хозяйству неприменимы не только категория прибавочной стоимости, но и категория прибавочного труда» (II—296).

Авторы грозно называют троцкистской всякую попытку признать существование прибавочного труда у нас в при социализме. Куда вы отнесете Маркса и Ленина, товарищи?

К этому разительному противоречию с Марксом и Лениным авторов привела их «диалектика» упрощенства и вульгаризаторства, о которой мы говорили выше. Авторы не поняли смысла утверждений Маркса в I томе «Капитала» о том, что «необходимый труд должен расширить свои границы» и что «часть прибавочного труда станет необходимой в социалистическом обществе». Маркс не говорит об уничтожении прибавочного труда, он говорит лишь об уничтожении классовой противоположности необходимого и прибавочного труда. То же самое говорит и Энгельс, которого цитируют авторы и которого они не понимают.

Выводы ясны. Учебник нельзя рекомендовать нашим вузам. Партиздат допустил крупнейшую ошибку, выпустив в свет такой учебник.

М. КРИВИЦКИЙ.
Й. МУШПЕРТ.

БОИ НА ГРАНИЦАХ ЖЭХЭ.

ШАНХАЙ, 9 февраля. (ТАСС). Китайское агентство «Шунши», опираясь на официальное коммюнике, опубликованное в Тяньцзине, сообщает, что в различных пунктах на границе Жэхэ начались бои, которые, как полагают, являются началом ожидаемого японского вторжения в Жэхэ.

По словам агентства, японская кавалерия в составе 2.000 чел. и маньчжурские войска в составе 1.000 чел. повели наступление со стороны Синьлитуня (на границе Жэхэ, к северо-западу от Мукдена) и атаковали Фусинь (провинция Жэхэ). Борьба у Фусиня продолжается. В боях участвуют 5 японских самолетов, бомбардирующих китайские позиции.

Одновременно отряды японской артиллерии в 1.200 чел. наступают на Суйдун (провинция Жэхэ, к северу от Фусиня), где происходит борьба с китайскими волонтерами. 3 тысячи японских солдат в сопровождении 8 танков ведут наступление на Линюань (провинция Жэхэ, к северо-западу от Суйчжуна).

Агентство Шунси также сообщает о прибытии в Бейпин значительного количества раненых китайских волонтеров из районов вне Цзиньчжоу. Большое количество раненых находится еще в пути. В китайских кругах указывают на происходящие в течение длительного времени значительные воинские переброски по Мукден-Шанхайгуаньской жел. дор. Согласно китайским сведениям, на железной дороге Дахушань-Тунляо в пунктах Тунляо, Синьлитунь и Хейшань сконцентрировано около 30.000 войск пехоты, кавалерии и артиллерии. Сосредоточено 100 полевых орудий, 40 танков и 40 самолетов.

Вчера китайские волонтеры сбили японский самолет, производивший разведку в районе Кайлу (провинция Жэхэ). Летчики убиты, самолет разрушен.

ТОКИО, 9 февраля. (ТАСС). Как сообщает газета «Иомиури», министр иностранных дел Утида на экстренном заседании совета министров 8-го февраля ознакомил правительство с последними сведениями, полученными из Женевы, а также с донесениями японских послов.

Утида заявил, что если Япония «сочтет себя вынужденной уйти из Лиги», то это решение следует принять лишь после предварительного одобрения его тайным советом.

По словам газеты, на совете министров разбирался также вопрос о Жэхэ. По докладу военного министра Араки решено «принять надлежащие меры к поддержанию мира и порядка в провинции Жэхэ, входящей в состав Маньчжурского государства».

НОВЫЙ ПОВОД ДЛЯ КОНФЛИКТА

ШАНХАЙ, 9 февраля. (ТАСС). По японским сведениям, 6.000 китайских солдат были переброшены через китайскую территорию Шанхая в провинцию Чинджоу, при чем эта переброска производилась 7 февраля в течение всего дня... круг Шанхая. Ожидается, что японские власти сегодня вручат протест китайскому правительству, поставив одновременно вопрос о предпринятых якобы китайцами работах по сооружению военных...

АВАРИЯ ЯПОНСКОГО ГИДРОСАМОЛЕТА.

ТОКИО, 9 февраля. (ТАСС). Вчера вечером вследствие порчи мотора упал в море и затонул крупнейший гидросамолет...

ЛИКВИДАЦИЯ ТРОЦКИСТСКИХ ГРУПП В БАДЕНЕ.

(От нашего специального корреспондента).

Открытие ирландского парламента.

ТАКТИКА ПРОВОЛОЧЕК ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

РЕШЕНИЕ «КОМИССИИ 19».

КЛАССОВЫЕ БОИ В СТРАНАХ КАПИТАЛА.

(По сообщениям собкоров и ТАСС).

ПРАВИТЕЛЬСТВО ДАЛАДЬЕ — ЗА ШТОПКОЙ БЮДЖЕТНОГО ДЕФИЦИТА

СОЦИАЛ-ФАШИСТЫ ГОТОВЫ НА КОМПРОМИСС.

Пленум Московского областного комитета ВКП(б).

6—9 февраля происходил очередной пленум МК ВКП(б) с секретарями райкомов области.

Пленум обсудил два вопроса:

1. О народно-хозяйственном плане Московской области на 1933 год (доклады тт. Каминского и Губермана).

2. О весеннем севе и практических мерах по выполнению решений пленума ЦК и ЦКК об укреплении колхозов (доклад тов. Михайлова).

В докладах и широко развернутых прениях были подведены итоги борьбы Московской партийной организации за первую пятилетку, отмечены наши громадные успехи, достигнутые под руководством ЦК во главе с тов. Сталиным, широко развернута большевистская самокритика конкретных недостатков работы и намечены боевые задачи Московской партийной организации на 1933 г.

С большой речью выступил на пленуме секретарь МК т. Л. М. Каганович.

Тов. Каганович заострил внимание пленума на вопросах подготовки к весеннему севу и образцового претворения в жизнь большевистской программы, намеченной тов. Сталиным в его исторической речи о работе в деревне.

Тов. Каганович поставил конкретные задачи Московской организации, подчеркнув необходимость дальнейшего развертывания большевистской самокритики наших недочетов, еще большего повышения революционной бдительности, образцового выполнения Московской организацией решений пленума ЦК и ЦКК.

Пленум кооптировал в состав МК тов. Губермана (пред. облплана), избрал тт. Губермана и Пескарева (секретарь коломенского РК) кандидатами в члены бюро МК.

Пленум утвердил решение бюро МК и президиума МКК о выводе из состава членов МК и переводе из членов партии в кандидаты бывшего секретаря ефремовского РК ВКП(б) тов. Уткина, который, несмотря на двукратное предупреждение МК, вместо большевистской борьбы за хлеб по существу потворствовал кулацкому саботажу хлебозаготовок.

Пленум закончился единодушным принятием резолюций по заслушанным докладам.

Вчера пленум закрылся.

ОБ ИТОГАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ И ПОСТАНОВЛЕНИИ ЦК ВКП(б) от 24 янв. 1933 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПЛЕНУМА ЦК КП(б)У, ПРИНЯТАЯ НА ЗАСЕДАНИИ 7 ФЕВРАЛЯ 1933 ГОДА.

Обсудив постановление ЦК ВКП(б) от 24.1—1933 г., в котором сказано, что:

«парторганизации Украины не справились с возложенной на них партийной задачей по организации хлебозаготовок и выполнением плана хлебосдачи, несмотря на трехкратное сокращение и без того сокращенного плана»,

пленум ЦК КП(б)У, совместно с секретарями Горкомов и Райкомов КП(б)У, считает, что это решение как и речь тов. Сталина на последнем об'единенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) дает суровую, но безусловно правильную оценку положения с хлебозаготовками на Украине, дает правильную большевистскую критику неудовлетворительной работы Украинских партийных организаций и неудовлетворительного руководства хлебозаготовками и руководства колхозами со стороны ЦК КП(б)У.

Пленум отмечает, что решения III всеукраинской конференции, которая дала развернутую критику ошибок руководства сельским хозяйством и делом хлебозаготовок прошлого года и наметила пути исправления этих ошибок и коренного изменения методов руководства сельским хозяйством, руководства колхозами, что эти решения не только оказались невыполненными, а допущены в этом году в деле хлебозаготовок, в деле руководства колхозами новые серьезные ошибки.

Пленум считает, что Украина имела все возможности выполнить не только трижды сниженный план, который все же оказался сорванным, но имела все об'ективные возможности выполнить целиком первоначально установленный план хлебозаготовок.

Провал трижды сниженного плана хлебозаготовок является только результатом неудовлетворительного руководства хлебозаготовками, отсутствия ясного понимания особенностей обстановки этого года (колхозная торговля, сложность руководства колхозами), отсутствия действительной большевистской мобилизации партийной организации, в особенности по решающим областям.

Пленум считает необходимым отметить, что с самого начала хлебозаготовок как центральные, областные, так и районные руководящие партийные органы оказались недостаточно бдительными, проглядели и своевременно не вскрыли маневры пролезшего в колхозы и занявшего в ряде колхозов командные посты классового врага—кулака, петлюровца, махновца, не разоблачили кулацкой маскировки и кулацких хитростей в борьбе против хлебозаготовок. ЦК КП(б)У и обкомы своевременно не подняли низовые районные и сельские партийные организации на разоблачение подтасованных кулацких балансов и составленных под кулацким влиянием фальшивых цифр об урожае, не подняли всю партийную организацию, не мобилизовали колхозные массы на борьбу за хлеб, против организованного кулаками саботажа хлебозаготовок. Вместо твердого большевистского руководства делом организации хлебозаготовок, вместо действительной мобилизации всей организации сверху донизу допустили проведение очередности различных сельхозкампаний (после косовицы — скирдование, затем посев), а хлебозаготовки остались на деле на самой последней очереди. Этим самым упустили время, дали возможность разворовать хлеб, тогда как, наоборот, надо было всячески форсировать темпы хлебозаготовок, чтобы выполнить план.

Пленум осуждает примененную на Украине политику создания и сохранения до выполнения плана хлебозаготовок так называемых посевных фондов, что ослабляло наши позиции в борьбе за хлеб, за выполнение плана хлебозаготовок, создавало благовидное прикрытие для саботажников, усиливало сопротивление хлебозаготовкам. Эта политика на деле дезориентировала районных и сельских работников, демобилизовала их в борьбе с организаторами саботажа хлебозаготовок.

Это отсутствие должного понимания обстановки, действительного характера трудностей, отсутствие твердой ясной линии в вопросе первоочередности хлебозаготовок перед созданием всех без исключения колхозных фондов препятствовало действительной мобилизации партийных сил и создавало размагниченность в выполнении плана хлебозаготовок и надежды на дальнейшее его снижение.

Все это в особенности сказалось и имело место в решающих областях Украины (Днепропетровской, Харьковской, Одесской), которые должны были дать основную массу хлеба. В этих областях со стороны областного руководства проявлено было наибольшее благодушие наряду с отсутствием знания действительного положения в районах и колхозах. Именно этим об'ясняется то обстоятельство, что так поздно было вскрыто положение дела в Ореховском и Солонянском районах по Днепропетровской области, в Кобелякском и Балаклеевском районах Харьковской области; Б. Александровском и Баштанском — в Одесской области. Именно этим об'ясняется исключительно позорный провал хлебозаготовок в единоличном секторе по Харьковской, Черниговской и др. областям.

Пленум считает безусловно правильным решение ЦК ВКП(б) от 24 января, приветствует укрепление руководства основных областей Украины и посылку в качестве второго секретаря ЦК КП(б)У тов. Постышева.

Партийные организации Украины, в первую очередь ее руководящие кадры, должны особенно внимательно и серьезно продумать и обсудить решение ЦК от 24 января, по-большевистски до конца развернуть критику ошибок и недостатков нашей работы в хлебозаготовках, в руководстве колхозами для того, чтобы, наконец, сделать отсюда вытекающие для большевиков выводы, чтобы в кратчайший срок не на словах, а на деле перестроить свою работу и исправить свои ошибки.

Изменение методов партийного руководства должно прежде всего означать установление со стороны всех руководящих партийных органов, начиная от ЦК КП(б)У до низовых партийных ячеек, строгого большевистского контроля над работой каждого коммуниста, независимо от занимаемого им поста, серьезной критической оценки его работы и решительного исправления недочетов работы каждого коммуниста.

Пленум ЦК КП(б)У совместно с секретарями горкомов и райкомов КП(б)У принимает к неуклонному руководству критику и указания т. Сталина, сделанные им на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). Партийные организации Украины и в первую очередь ее руководящие кадры сделают все необходимые выводы из решения ЦК ВКП(б) и речи т. Сталина, сосредоточат все свои силы на быстром исправлении своих ошибок, на решительной перестройке своей работы, изменении методов руководства колхозами и не на словах, а на деле поднимут всю партийную организацию Украины на борьбу за сбор семенных фондов, подготовку и успешное проведение весенней посевной кампании.

В ТУРКМЕНИИ НАЧАТ СЕВ ЗЕРНОВЫХ.

АШХАБАД, 8 февраля. (Наш корр.). В Теджентском районе начался массовый...

10 ЛЕТ ГРАЖДАНСКОГО ВОЗДУШНОГО ФЛОТА.

Вчера в Колонном зале Дома союзов состоялось торжественное заседание, посвященное 10-летию гражданского воздушного флота СССР...

ПЯТАЯ СЕССИЯ ВУЦИК.

ХАРЬКОВ, 9 февраля. (Наш корр.). Сегодня утром сессия заслушала окончание доклада тов. Чубаря о народнохозяйственном плане УССР на 1933 г...

В Совнаркоме СССР

О ПОВЫШЕНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА.

Совнарком СССР постановил повысить...

ПОПРАВКА.

ПРОДАЖА САХАРА, МЯСА, ЖИРОВ И СЕЛЬДЕЙ В ФЕВРАЛЕ.

ПЛЕНУМ ЦК КОМПАРТИИ АЗЕРБАЙДЖАНА.

НЕДОЛЯ-Кирьян.

Последние известия с фронта индустриализации

ФОНТАН НА «НЕФТЕДАГЕ» ПРОДОЛЖАЕТ ВЫБРАСЫВАТЬ ПО 10 ТЫС. ТОНН НЕФТИ В СУТКИ.

ВЫПЛАВКА МЕТАЛЛА ЧУГУН. СТАЛЬ.

(В тыс. тонн)

	Чугун	Сталь
2 фев	15,3	15,3
3 фев	14,7	15,6
4 фев	14,9	15,1
5 февр	15,6	15,7
6 фев	15,0	15,5

Уголь

ДОБЫЧА ПО СОЮЗУ.

ФАБРИКА «СОКОЛ» ПЕРЕВЫПОЛНЯЕТ ПЛАН.

А. Митрофанов.

СТАРИК.

(РАССКАЗ).